

Till

Stockholms Stadsbyggnadskontor

stadsbyggnadskontoret@stockholm.se

Registraturen

Box 3814

104 20 Stockholm

Nya stadsdelen – "Riksby Blocks"

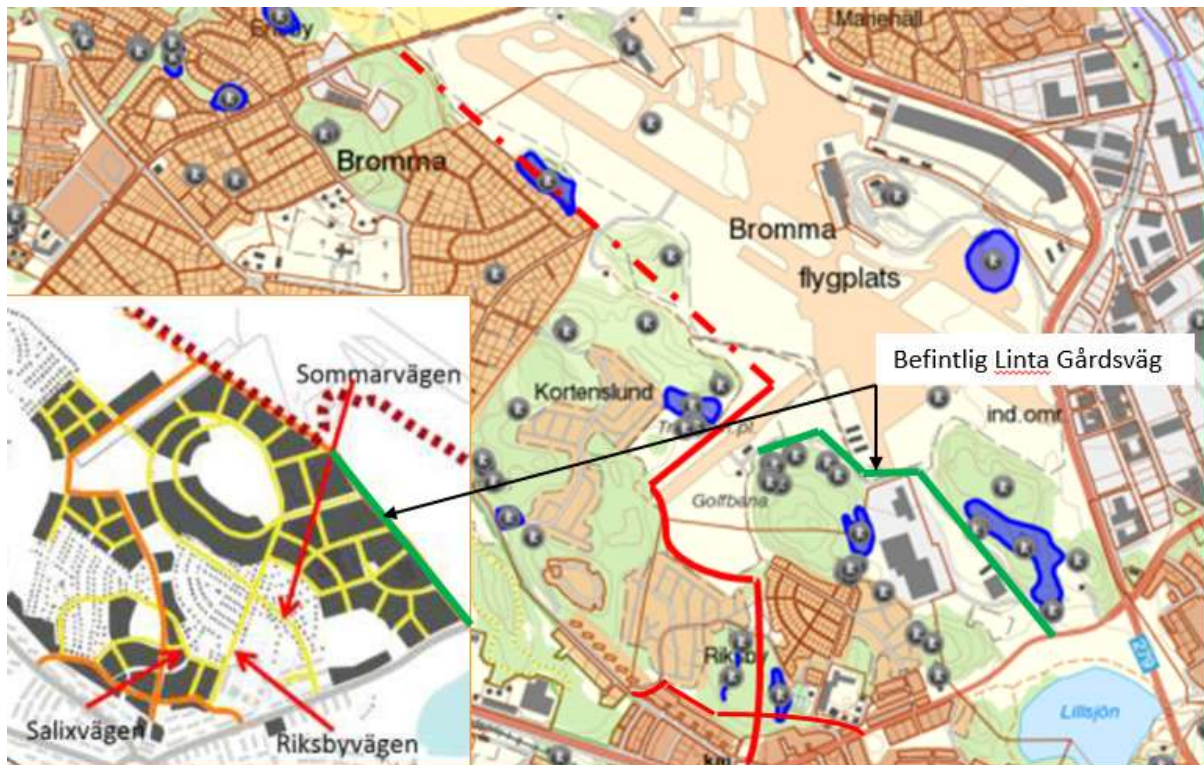
Projektteamets programförslag ifrågasätter jag starkt till stora delar på den skohorns-metodik som använts samt den hänsynlöshet som bitvis lyser igenom när det gäller både Sveriges och Stockholms kulturhistoriska arv samt tidens anda att värna om miljön, stort som smått. Känsliga historiska områden berörs, ekologiska aspekter som djur och natur och vattendrag samt grundvatten m m berättas det om, men till syvendes och sist pressas så många hus som möjligt in utan någon större hänsyn till helheten.



Jag som kolonistugeinnehavare på Riksbyvägen (Riksby Koloniförening) vill självklart bevara något som redan existerar i en miljö som är **unik för en storstad**, en bit mark som **länkar** samman naturreservatet runt Kyrksjön med Lillsjön/Mälaren. Denna länk har ett **existerande djurliv** med både rävm, grävling och igelkott, skogsfåglar som domherre och steglits samt fridlyst Större hackspett, utrotningshotade vildbin och humlor som har **livsutrymme**, inte enbart på g av Brommas villaområden utan även tack vare koloniträdgårdarnas mångfald av växter och den stora mängden **fruktträd** samt det få stråk av **gammelskog** som finns.

En del av **länken** är Riksbykoloni med 134 stuglotter som sammantaget har **flera hundra fruktträd** - många av dem med en ålder av **ca 80 år!** Området detaljplanerades på 1930 -talet just för att stuglotterna INTE skulle kunna sägas upp! Det som staden så "lyckosamt" lyckades riva upp för några år sedan.

Ifrågasätter även starkt att ni idag inte klassar befintliga koloniområden i Bromma som en redan anlagd parkanläggning med etablerad skötsel som stadens dessutom får betalt för i form av arrende.



Ett befintligt naturligt rekreationsområde som skall **slås sönder**, på en del kartbilder framställs det som rena cykelbanor med samma dragning som på andra bilder av sk lokalgator för **genomfartstrafik** som slingrar sig **mellan runstenar och gravhögar och större klippblock**. Är det inte så att DeGeer's moränerna sträcker sig fram till Linta-verken ända bort till den norra delen av Linta Gårdsväg där den gamla Kvarnen ligger!!?

— Huvudgatan från Brommaplansrondellen upp mellan Glia och Riksby koloni presenteras som den integrerande länken för den nya stadsdelen Norra Riksby och Brommaplan, men det går att skönja en önskan om en **ny genomfartsled** sk huvudgata, som kopplas samman med Bällstavägen. Enligt mitt sätt att se så försöker man på detta sätt avlasta en del av nuvarande trafiksituation på Kvarnbacksvägen, samt att Norra Riksby får ytterligare en större infart förutom befintliga Linta Gårdsväg. (Åter igen tänker man cykelbana som på Hornsgatan för "bilar existerar inte".)

Öppnandet av dessa tre vägar, **Sommarvägen** från Spetsvägen/Kvarnbacksvägen och **Salixvägen** samt **Riksbyvägen** för genomfartstrafik för Norra Riksby stadsdel och Klacken kommer på ett mycket effektivt sätt att **bryta sönder Riksbykoloniområde**, utan hänsyn till att området länkar samman Kyrksjölötens naturreservat med Lillsjön/Mälaren.

Linnea Koloniförening består av **214** stuglotter, **Riksby koloniförening** består av **134** stuglotter, **Iris koloniförening** består av **297** av stuglotter fördelade i områdena Glia, Riksby och Lillsjön. I förslaget verkar enbart Linnea Koloniförening/Kortenslund och Iris/Lillsjö områdena förbli orörda. På förslaget om lokalgator beräknas antalet berörda stuglotter i Iris/Glia vara ca 40 stuglotter, Iris/Riksby ca 20 stuglotter och Riksby ca 90 stuglotter.

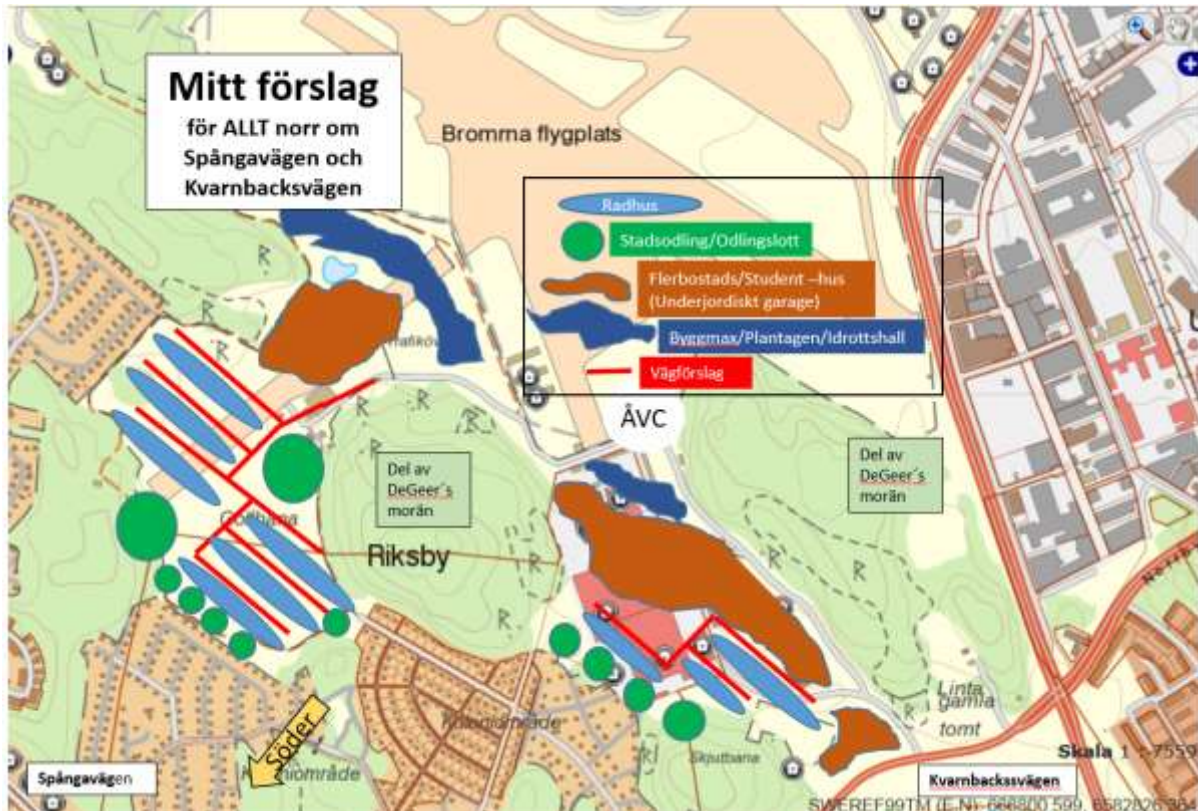
Enligt förslaget behöver **ett begränsat antal stugor** flyttas. I verkligheten innebär det ca **150 (23%) av 645**, varav ca 100 ligger i de centrala delarna av Riksby koloniområde. !
Vart har man tänkt flytta dessa stugor med hundratals 80-åriga fruktträd?



Presentationen av att integrera koloniområdet med den "nya stadsbilden" är enormt kränkande när jag inser att Riksbyvägen skall breddas och att min stuglott då försvinner, så även mitt 80-åriga äppelträd av sorten Stenkyrke. Allt det jobb som jag har lagt ned på mina växter/buskar/träd, på att få jorden mullhaltig, att underhålla stugan är "waste of time".

Överlever min stuglott den första vågen av nya bostäder, är det sedan bara en tidsfråga innan de "boende" i området ser resterna av Riksbykoloni som något som ligger i vägen därför att man behöver bredare cykelbanor och egen fil för bussen som inte kommer i tid p g a biltrafiken som i politisk mening "skall anpassas efter stadens behov och inte efter biltrafikens behov"

Är det egoistiskt av mig att vilja bibehålla en del av en rörelse som är möjlig för alla boende i Stockholm, att ställa sig i kö, köpa sin stuga enligt hembudsmallen för att kunna komma ut ur lägenheten. Hade jag haft råd så hade jag ägt ett torp i Stockholms närhet eller varför inte en villa i Bromma!



Inte förrän man kan presentera hur den **akuta trafiksituationen på Kvarnbacksvägen** och vid **Brommaplansrondellen** skall lösas kan man börja fundera hur gator skall dras i det nya området. Efterlyser förslag var studentbostäder skulle kunna ligga (studenter har ont om pengar och undviker per automatik bil-ägande), höjden på husen för att inte skymma SOLEN som är så viktig när man odlar, nyttan av radhusområde (undvik det som skedde vid Ulvsunda slott) närmast koloniområdena för en naturligare övergång och att planera flerbostads/student-hus (hyresrätter & bostadsrätter) enbart vid Lintaverken, Plantagen, Byggmax.

Jag befarar att er tanke är att dra en ny flerfilig väg (minst 4 filer) upp mellan koloniområdena fram till flygplatsområdet. Vägen misstänks fortsätta gå i väst/östlig riktning mellan Bällstavägen och Kvarnbacksvägen. Det löser säkert en del av den akuta trafiksituationen men det är större ingrepp än vad som presenteras i programmet och är att föra människor bakom ljust.

Detta programförslag över Norra Riksby verkar snarare som en nödlösning av det som man ursprungligen tänkt bygga på marken där **Bromma flygfält** ligger. I o m att flyget fick nytt avtal fram till 2038 hamnade byggplanerna därvid i stand-by läge och en förtida uppsägning av **avtalet skulle kosta miljarder**. Mistänker starkt att man istället valde att flytta så många "byggklossar" som möjligt med viss hänsyn tagen till Riksantikvarieämbetets kartdata (okänt år) över känsliga områden, och tror sig därmed kunna undvika det mest monumentala fast man **slår sönder ett befintligt unikt storstadsområde, låter naturen stå tillbaka och tvinga kolonirörelsen in i ett tynande tillstånd**.