

Svar till Stadsbyggnadkontoret avseende förslaget på nybyggnation på området "Riksby Norra", 2016. Handskrivna svar finns inte med här.

D-nr 5616267_2_7

"Mina synpunkter på planförslag Diarienummer: 2010-208840

Jag har varit medlem i Riksby koloniförening sedan oktober 2008 och har en stuglott med min sambo på Riksbyvägen 67. Jag stod på intresselistan sedan 2002 och väntade på den dag då jag och min sambo skulle kunna få möjlighet att bli aktiva kolonister i ett område som för oss har en "Bullerby"-känsla. Ett område som ger "lantlivs" känsla mitt i staden. Det har också gjort att vi nu ingår i ett levande föreningsliv som ger ett stort mervärde för oss. Vi kan som kolonister bidra till det som Koloniträdgårdsrörelsen är, en hundraårig folkrörelse och en allmännyttig ideell organisation, som grundades med sociala ambitioner som främsta drivkraft.

Riksby koloniområde är öppet för allmänheten och utgör ett inslag i Brommas grönstruktur. Detta ger uppskattade promenadområden för många som bor i Bromma/Riksby och utgör ett rekreationsområde för oss kolonister. Ofta stannar förbipasserande och växlar några ord och berömmar oss om hur fint vi har det i vårt område och inte allt för sällan vill de veta hur de ska göra för att kunna bli kolonister. I vår förening har vi en öppen intresselista där blivande kolonister kan skriva upp sig för ett kommande härligt koloniliv. Vi bjuder in de som står på intresselistan att delta i en del av våra aktiviteter samt de ges möjlighet att redan innan start med stuglott få tillgång till en odlingslott i väntan på den stora dagen att bli medlem i föreningen.

Föreningsverksamhet / etablerad trädgårds-och odlingsområden

Med det planförslag som ligger kommer vår förening att drabbas hårt. Lokalgatudragning (Riksby- och Sommarvägen) in i området kommer medföra att stort antal stugor kommer att flyttas. Detta medför att 135 stuglotter idag, kommer att minskas ned till ca 50-60 stuglotter. Detta är förödande för det idag levande föreningsliv som bedrivs och ger så många en meningsfull fritidssysselsättning, ung som gammal.

Jag ser att om det ska anläggas lokalgator inom området som planförslaget ligger, kommer vår stuglott att vara en av de drabbade stugorna som ska flyttas för att det ska göra genomfart med lokalgata på Riksbyvägen. De frågor vi har är:

- Vart ska stugan flyttas?
- Kommer vi beredas möjlighet att få arrendera ny mark inom planlagt område i anslutning till vår förening?
- Kommer denna flytt äventyra vårt medlemskap i Riksby koloniförening?
- Vem står för de kostnader som en flytt av stuga innebär och kommer allt i sin helhet flyttas?
- Växtlighet som inte kan flyttas, vad händer med dem (t ex Äppelträd som är 80-90 år gamla) ?

Vi har under våra ca 8 år renoverat i stort sett hela vår stuga och planterat nytt i trädgården vilket både har kostat oss pengar och mödosam tid. Vi har gjort detta för att vi värnar om det syfte vi har som förening och för vår framtid som kolonister. För oss skulle det vara högst personligt olyckligt och ekonomiskt kännbart om vår stuga skulle bli en av de som flyttas. Vi har idag en solig och fantastisk plats för odling av växter och grödor och vi har fortsatta planer på att göra mer av vår trädgård, vilket vi nu kanske får omvärdera om beslut fattas att stugan ska flyttas.

Då det 1 oktober 2013 skrevs ett nytt avtal mellan Stockholm Stad och Riksby koloniförening, detta sträcker sig till 2038, så anser jag att det är oseriöst planförslag av Stockholm Stad tagit fram. 2013 upplevde vi i föreningen att det kom en möjlighet att kunna på

kort som lång sikt planera goda förutsättningar för ett hållbart miljöarbete, levande föreningsliv samt ha fortsatt och framtid odlingsmöjlighet. Området fortsatt kunna bidra till ett rekreationsområde för oss kolonister och andra boende i området Riksby. Då det nya avtalet skrevs på, såg vi oss som en fortsatt del i Bromma trädgårdsstad som även politiker i Stockholm Stad uttalat var meningsfullt att behålla kvar.

Se Utlåtande 2009:115 RI (Dnr 109-2249/2008), där borgarråd Sten Nordin anför följande: "Koloniträdgårdsverksamheten är en viktig verksamhet. Det är många stockholmare som uppskattar den avkoppling och rekreationstid det innebär att arbeta med en kolonilott. Stadens nya överenskommelse med FSSK avseende förnyat arrende för kolonilottsområdena innebär förutsättningar för att denna möjlighet till rekreation även fortsatt ska finnas. För många kolonister innebär införskaffandet av en kolonistuga till den av staden arrenderade lotten en förhållandevis stor kostnad. Det är därför viktigt att staden har ett långsiktigt tänkande i planering, och att man därigenom ingjuter trygghet hos dem som arrenderar mark för koloniträdgårdar. Koloniträdgårdarna är värdefulla inslag i Stockholm och vi måste gemensamt ta ansvar för att värna dem.

Stockholm är en växande stad. Varje år flyttar många människor hit för att leva och verka med följden att staden expanderar. Det finns en uttalad ambition att Stockholms expansion ska vara långsiktigt hållbar och väl förenlig med stadens höga målsättningar inom miljö- och stadsplanering. När staden växer och förtätas blir de gröna oaserna som koloniträdgårdarna fungerar som än viktigare. För att koloniträdgårdarna ska kunna utvecklas som stockholmarnas gröna oaser krävs en långsiktig planeringsvilja hos dem som arrenderar stadens mark för syftet att sköta en koloniträdgård. Det är viktigt att hitta en god balans mellan den förtätade internationella storstaden vi vill att Stockholm ska vara och samtidigt bevara de grönytor och rekreationsområden som Stockholm är känt för. I det avseendet fyller stadens kolonilottsområden en viktig roll. "

Trafik/lokalgator/Buller och vibrationer och nya parkmiljöer

Jag motsätter mig helt att det ska anläggas större lokalgator inom Riksby koloniområde.

- Vi har idag en konfliktsituation vissa delar av säsongen, då besökare till Engelska skolan samt SALK Tennis parkerar inom vårt område. De tar då inte hänsyn till framkomlighet i händelse av att räddningsfordon ska in på området eller de helt sonika parkerar nära våra grindar så att vi inte kan ta oss vare sig ut eller in i till våra lotter.
- Ökad biltrafik kommer leda till än mer problem som ovan nämnda och trafiksäkerheten inom området kommer klart försämrats. Vi arbetar ständigt med vår trafiksäkerhet inom området, vi uppmanar till lägre hastighet än de föreskrivna 30 km/h och vi har anlagt farthinder. Under säsongen har vi ett rörligt liv inom områden med promenaderande/cyklande av gamla som unga människor. Vintertid används våra vägar för längdskidåkning och promenadstråk i en vackert orört vinterlandskap.
- Låt oss få ha en trygg och säker miljö i vårt område med begränsad motortrafik.
- Våra grusvägar är inte gjorda för hög belastning eller tung trafik.
- Bullermiljön samt vibrationer av en ökad biltrafik kommer att ge negativa effekter inom Riksby koloniområde. Detta kan ge uppenbara risker med sättningar i mark där stugor ligger och ge en klart försämrad närmiljö.

Jag anser att vägarna i koloniområdet istället ska öppnas för gång- och cykeltrafik från de nya bostadsområdena eftersom detta går mer i linje med koloniträdgårdsområdenas roll i staden. Planförslaget borde omformas så att större delen av parkmiljöerna intill de planerade bostadshusen anläggs till marker mellan bostadshusen och vårt koloniområde. Detta skulle ge ett respektavstånd samt en naturlig brygga som harmoniserar.

Mina förslag är att:

- Satsa på stadsodling i projektet som gör att de som kommer bo i den nya bostäderna får en möjlighet till egen odling

- Halkbanan, skulle vara lämpligare att bebygga den gamla landningsbanan med bostadshus istället för att lägga ner ett stort arbete på att omvandla den till en parkmiljö

Delaktighet i processen

Jag finner även att den tid och möjlighet för att kunna vara med att påverka som enligt , se kursiverad text nedan från Startpromemoria för program för del av Bromma stadsdelsområde (stadsdelen Riksby m.m) Dnr 2010-20840-53, inte alls följs såsom påpekats i särskilt uttalande lämnat av vice ordföranden Tomas Rudin m.fl. (S) enligt följande: ”Särskilt uttalande. Det är positivt att det skapas ett program för Riksby. För att få stort stöd för förändringarna i kvarteret bland de boende föreslår vi att stadsbyggnadskontoret tillämpar en omvänd planprocess, så att de boende är med och påverkar på riktigt redan från början. Det är viktigt att redan från början inkludera de boende i en diskussion kring vad området behöver, istället för att leverera ett nästan färdigställt förslag som de boende kan säga ja eller nej till. ”

Jag uppfattar att de planer som redan finns, dessa kommer att genomföras och fler/fortsatta dialoger kommer att ändra dessa planer.

Flora/fauna/fornlämningar och kulturhistoriskt värde

- Befintlig växtlighet såsom de äppelträd som funnits i våra trädgårdar sedan ca 80-100 år kommer att försvinna.
- Den flora och fauna som finns i vårt område hotas och jag har svårt att förstå hur de planerade parkområdena ska kunna ersätta det som finns och brukats väl under så lång tid.
- Fridlysta växter samt djurarter inom området och i närområde som hotas om bebyggelse på befintligt område och naturmark. Exemplevis: Liljekonvalj, Gullviva, Ekar, Hackspett, Huggorm mfl
- Riksby området har flest antal fornlämningar inom Stockholm Stad, hur ska hänsyn tas till dessa?
- De Geer Moräner som finns i stor och mindre utsträckning i Norra Riksby ska bevaras
- Enligt Stockholm Stads byggnadskontors folder ”Bygglov för kolonister” som kom ut 2013 står hur olika koloniområden enligt Stockholm Stad betraktas:

Områden inom kulturhistorisk miljö Dianelund, Linnea Kortenslund, iris Glia, Iris Riksby, Riksby, Stora Mossen, Barnängen, Eriksdalslunden, Karlbergs Bro, Tanto Södra och Zinken Med anledning av ovan nämnda, anser jag att det bör tas stor hänsyn till att vi är inom ett kulturhistoriskt intresseområde, som ska få vara orört och levande som den tradition som koloniträdgårdsföreningar utgör. Till gång för många, människa som växt/djurliv och dessutom ger en hållbar ekologisk struktur.

Skuggningseffekter/harmoniserande bebyggelse/dagvattenavrinning

- Jag anser att stor hänsyn ska tas till höjd på hus och respektavstånd för att begränsa skuggningseffekter som kan ge negativa effekter för koloniområdet Riksby
- Dagvattenavrinning i området är inte anpassad för den risk med som skuggningseffekter kan medföra vid snösmältning då våra stuglotter står på sank mark samt borttagande av stora björkar mm i naturmarken som idag är ”hjälp” för att ta stora vattenmängder i händelse av snabb snösmältning/hällande regn
- Den småskalighet som vårt område utgör ska det tas stor hänsyn till då man planerar nybyggnation i närområdet. Det bör harmoniseras. Höjden, formen, utseende på de husen ska inte vara en kontrast mot det som redan finns.

Jag förstår att Stockholm behöver bygga nya bostäder. Det jag ifrågasätter är om det är verkligen rätt att bygga i de naturmarker som finns i anslutning till koloniområden och med de planer som finns. Andra alternativa platser att bygga borde rimligen finnas, som inte påverkar befintlig naturmark, föreningsliv där det sedan 80-100 år bedrivits koloniverksamhet som bidrar fortsatt till ett ekologiskt hållbart samhälle och mångfald av flora och fauna.

D-nr 5615563_2_7

”Jag välkomnar nyproduktion liksom påbyggnad och komplettering av befintliga fastigheter för såväl bostadsändamål som kommersiell och icke-kommersiell verksamhet. Dock är det viktigt att inte, som så ofta tyvärr görs, från början bygga in eller förstärka en redan befintlig segregering (eller så kallad gentrifiering), utan åtminstone försöka förebygga genom att bygga med blandade upplåtelseformer, bostads- och lokal typer och –storlekar.

Likaså instämmer jag i målet att underlätta för kollektivtrafik och minska den miljöpåverkande trafiken i såväl nya exploaterings- som förtättningsområden. Samt, inte minst att, där det är möjligt och lämpligt, bevara en miljö som geologiskt och biologiskt minner om traktens historiska ursprung och utseende. Detta poängteras ju också upprepade gånger i det aktuella förslaget genom honnörsuttrycken ”utgå från lokala kvaliteter”, ”förutsättning för variation och mångfald”, ”god beredskap inför framtidens miljö- och klimatutmaningar”.

Allmänna synpunkter på Ny stadsdel i norra Riksby

Ett synnerligen spännande arkitektuppdrag så att det inte bara blir ett nytt antal fyrkantiga eller rektangulära ”bolador”. Här förefaller emellertid exploaterings graden vara relativt försiktig. Varför inte bygga tätare och högre (dock med hänsyn taget till Brommaflyget)?

Trafiken mellan det nya området och Stockholms centrum kommer väl att på ett betydande sätt belasta Kvarnsbacksvägen och Drottningholmsvägen (via Hemslöjdsvägen) och kräva nya lösningar för såväl bil- som cykel och gångtrafik på vägar och i korsningar. Kan inte se att detta beaktats i tillräcklig utsträckning i programmet. ”

Kolonitrdgårdar blir alltmer trängda i olika områden trots att de är mycket eftertraktade, efterfrågade som rekreativsområden och uppskattade även av de som inte äger någon kolonilott. Här blir de kringbyggda av ny bebyggelse som kräver en känslig anpassning i gränsområdena.

Allmänna synpunkter på Fortsatt utveckling av Brommaplans centrum

Detta kan ju bara bli bättre jämfört med dagens tämligen sunkiga miljö. Förläggning av parkeringsplatser under jord, gång och cykeltrafik ovan jord liksom såväl kommersiella som icke-kommersiella ytor för torghandel, möten, samtal och lek. Förhoppningsvis skapas en blandning av lokaler där framträdande utrymme ges för ickekommersiell verksamhet (ex. Kulturskolan, mediatek/bibliotek/utställningslokaler), andra verksamheter för smärre entreprenörer (ex saluhall, permanent loppmarknad där föreningar och skolor kan hyra in sig), övriga små och större kommersiella verksamheter och bostäder så att hela området ”lever” under så stor del av dygnet som möjligt.

Utred möjligheten att leda genomfartstrafiken från Mälaröarna på Drottningholmsvägen förbi Brommaplan (i tunnel, där så är möjligt av geologiska och byggnadsmässiga skäl), via Gustav III:s vägs sträckning mot Abrahamsbergsvägen, alternativt mot Stora mossens backe där anslutning åter sker till Drottningholmsvägen. Gång- och cykelbroar byggs över Drottningholmsvägen med rullband/rulltrappor/hissar för de som behöver detta.

Allmänna synpunkter på Förtätning av befintliga stadsdelar

Denna del av programmet är ju i stor utsträckning beroende av flyttning och stängning av Åkeshovs reningsverk samt nedläggning av kraftledningen genom Åkeshovsområdet varför ett beslut om förtätning här inte bör tas förrän dessa förändringar är beslutade och tidsbestämda. Detta för att kunna genomföra en sammanhållen plan och undvika en plottrighet i bebyggelsen med risk att klämma in så mycket yta, och så många lägenheter, som möjligt utan att beakta totaleffekten.

Specifika synpunkter på Förtätning av Åkeshovshojden

Här finns mellan Knypperskevägen och Snörmakarevägens östliga del(nr 24-36) ett naturområde med slipade berghällar mot norr och branter med flyttblock mot söder som minner

om hur filgndslgapegg, it jraktergen gång sett ut med höj der och dalsänkor (ursprungligen vattenfyllda eller sankmarker) ner mot nuvarande Bergslagsvägen. På höjden finns öppna partier omgivna av en blandning av lövträd, tall och enar samt en vild flora präglad av det magra och tunna jordlagret och ett tämligen rikt fågel och djurliv. Detta lilla landskap är väl värt att bevara och inte exploateras med anlagda gångvägar, planteringar och parker. En bebyggelse på södra sidan av Snörmakarvägen mellan fastigheterna 24 och 36 är inte möjlig utan betydande sprängningar och därmed irreparabla skador på berghällarna och skulle dessutom genom husens tilltänkta höjd helt förta intrycket av att det ursprungligen rör sig om just ett naturligt höj dornråde.

En känsligt genomförd bebyggelse, storleksmässigt kompatibelt med nuvarande byggnaders volymer, är lämplig i det nuvarande kraftledningsområdet (där naturen redan är påverkad) mellan tunnelbanans sträckning (Snörmakarvägen 15-29 + 16-22 och över höjden mot Knyppleskevägen och Bårdgränd. Likaså kan nuvarande gatumiljö förstärkas i området Knyppleskevägen I-II om hänsyn tas till framför allt stora flyttbock och ekari området så att dessa bevaras och kan komma att utgöra en naturlig lek- och utforskandemiljö för barn och vuxna. Även i området västerut mot Åkeshovsvägen är bebyggelse möjlig återigen med beaktande av flyttbock och äldre träd. Framför allt finns här en stor gräsplan som saknar naturvärde.

Bebyggelsens volym och framför allt höjd bör inte vara sådan att den förtar eller förminsakar intrycket av att det faktiskt rör sig om ett hö glänt område, byggnaderna tillåtas "klättra" på underliggande berg med minimal sprängning och minimal hårdgörning av omgivande ytor för att inte försvåra avrinning och infiltration.

Idag utgörs flertalet bostäder i området av små lägenheter, endast ett fåtal med fler än 3 rum eller med över 90 kvadratmeters bostadsyta. För att undvika förstärkning av en segregrande bostadsmiljö är det viktigt att en nybyggnation får mer varierad storlek och upplåtelseformer.

Nödvändigt att beakta är också de synnerligen begränsade möjligheterna till mer biltrafik och parkering på gatorna i området, där ex. Snörmakarvägen bara har framkomlig trottoar på ena sidan och området helt saknar separata cykelvägar. (Behovet av en gång och cykelbro över Drottningholmsvägen har redan diskuterats ovan.)

Ett sätt att åstadkomma mycket av ovanstående vore att bygga ett antal stadsradhus eller -kedjehus som något kan öka antalet större bostäder, begränsar höjden/ ingreppen i naturen och minskar graden av miljöpåverkande föroreningar. Då skulle återigen formuleringarna i programplanen kunna bli verklighet "anpassning och integrering till omgivande natur", "terränganpassad bebyggelse underordnad trädtopps höjd", "anpassning till de existerande villornas och de slanka smalhusens volymer" och "i möjligaste mån spara berghällar, block, höjdparter och värdefull vegetation särskilt ekar".

Slutligen är det synnerligen önskvärt att i det fortsatta arbetet med planen beakta den demokratiska processen. Ett varnande exempel på när denna inte har fungerat är den pågående byggnationen på Snörmakarvägen 35. Den plan som grannar (och allmänhet) beretts möjlighet att yttra sig över angav hälften så många lägenheter och med en helt annan sammansättning än vad som nu byggs och som innefattade ambitiösa planer om bilpool och lekplatser för barn vilket bytts mot parkeringsplatser för bilar. Inga av dessa väsentliga förändringar har delgetts, däremot har noggrann information gått ut om temporärt uppförande av "byggbaracker" på tomten. Här finns utrymme för förbättring."

D-nr 5611215_1_7

För Hans O. Åkesons svar se separat skrivelse.

D-nr 5616332_1_7

"Övergripande synpunkt

Det finns i nuläget inget som är bra med planförslaget. Det verkar ogenomtänkt trots de många orden i det nuvarande planförslaget. Man får intrycket att förslaget tagits fram i all hast. Det enda som kan försvaras är att man avser att tillföra staden/Bromma ett antal nya bostäder.

Infrastrukturen

Det saknas en genomtänkt infrastruktur i föreliggande planförslag för den nuvarande trafikinfarkten vid Brommaplan. Trafiksituationen vid Brommaplan har varit akut i minst 10-15 år utan att man har vidtagit relevanta åtgärder. När man har löst denna fråga kan man gå vidare för att diskutera hur den nya omgivningen med nya bostäder vid och kring Brommaplan ska se ut. Det är ett oeftergivligt krav att presentera en lösning på detta innan man placerar ut ett antal större eller mindre huskroppar i området med de ingrepp i de näraliggande naturområdena, som blir resultatet.

Konsekvenser

Vilka blir konsekvenserna för de som nu bor och verkar vid och omkring Brommaplan? Vilka blir konsekvenserna för de som nu bor på ex.vis på Ekerö? Vilka blir konsekvenserna för att kunna fortsättningsvis bedriva en aktiv miljöverksamhet i form av koloniverksamheten i närheten till Brommaplan? Vilka blir konsekvenserna för koloniområdena i närheten till Brommaplan, när man i planförslaget avser att dra bilvägar rakt igenom koloniområdet Riksby? Vad händer med de fornminnen som finns i området? Vad händer med de många skyddade växt- och djurarter i området vid Riksby?

Politiskt ställningstagande

Att i nuläget med det framlagda planförslaget ge sig in i en diskussion om detaljer om var och vilka vägar som ska dras, var huskroppar ska placeras, storleken på husen känns ganska meningslöst eftersom planförslaget inte är genomtänkt. Vilka politiska partier står bakom att planförslaget i nuvarande skick och innehåll överhuvudtaget har lagts fram? Politiska partier med MP i spetsen säger i alla sammanhang att det är viktigt med miljöengagemang och att man uppmuntrar människor att vara aktiva när det gäller omsorg/vård av naturen/naturresurserna. Så frågan är nu om MP i Stockholms stad står bakom och kanske t.o.m tagit initiativ till planförslaget för Brommaprojektet. Om så är fallet gör man nu en hiskelig kullerbytta och medverkar till att krossa en aktiv miljörelse i form av koloniverksamheten i bl.a. Riksby. Inte bara det! I planförslaget avser man att bredda en befintlig väg inom koloniområdet genom att förvandla vägen till en bred bilväg genom koloniområdet. Samtidigt säger man att man vill värna om de gående och cyklister. Är det verkligen så att MP på detta sätt tar igen det man förlorade på att Bromma flygplats inte lades ner när man nu istället avser att skrota golfbanan för den nya bebyggelsen? För att nå den nya bebyggelsen på golfbanan måste man enligt planförslaget dra bilväg genom koloniområdet. På sikt kan man ana att hela koloniområdet vid bl.a. Riksby försvinner. Även de näraliggande koloniområdena kommer att gå samma väg, troligen! Man talar inte idag i klartext om detta.

Kolonirörelsen har lång tradition i landet, inte bara i Riksby. Redan år 1906 började man på ett organiserat sätt anlägga koloniträdgårdar i olika utformning. Koloniträdgårdarna har också bidragit till folkförsörjningen under kärva förhållanden. Medan man på andra håll i landet startar nya koloniträdgårdar avser man som en konsekvens av planförslaget sakta och drastiskt förstöra en fungerande koloniverksamhet till gagn för inte enbart kolonister utan även för andra människor, som kan finna möjligheter till rekreation och avkoppling i området vid Riksby.

Så – de politiska partier som står bakom planförslaget måste stå upp och redovisa var man står i den här frågan. Darra alla kolonister i landet inför vad man kan tro är en nyordning i miljöpolitiken.

Slutsats

Börja om från början! Har hela förvandlingen av Bromma/Brommaplan fått vänta på sig så länge

till idag så kan det inte göra så särskilt mycket om man nu tar ett omtag och börjar om från början med det centrala i fokus, nämligen hela infrastrukturen vid och kring Brommaplan. Därefter kan man planera för byggnation av behövliga nya bostäder. Hela Brommaplansprojektet har fått ligga på sparlåga i minst 10-15 år trots att det är ett av Stockholms värsta trafikproblem.

Utarbeta ett genomarbetat förslag till att lösa trafikinfarkten/infrastrukturen vid Brommaplan. Därefter kan man ta itu med vilka hus som ska byggas, var och vilka hustyper som ska etableras och ev. behovet av nya vägar. Det finns angränsade marker att bygga på t.ex. marken utmed Kvarnbacksvägen där nu Byggmax och Plantagen ligger liksom hela området med avfallshanteringen. De kan erbjudas alternativ. Här kommer man i så fall att få plats med nästan en hel stadsdel med bostadshus, förskolor och skolor i behövlig omfattning utan att behöva skövla koloniområdena i närheten.

Vägproblemet blir mycket mindre. Promenadvägar och cykelvägar kan etableras i tillräcklig omfattning. Kvar står dock problemet med hela Kvarnbacksvägen, ett stort trafikproblem idag, och dess anslutning dels till Ulvsundavägen och dels till Brommaplan och dess förlängning mot Ekerö. Detta i sin tur borde kräva en särskild utredning innan man sätter igång det nu föreslagna Brommaprojektet.”

D-nr 5724543_1_7

”Att inte bevara denna oas är skandal. Förstår att det behövs bostäder men att ena minuten vara mån om parker och grönområden och i nästa minut förstöra befintliga och fungerade områden. Första steget till en total nedläggning av hela kolonirörelsen.

Detta tycker jag ni borde göra:

Tänk om rätt, det finns andra utrymmen som kan bebyggas i Bromma.”

D-nr 5890542_1_6

”Hej! Stadsbyggnadskontoret och övriga

Jag har fått reda på att Stadsbyggnadskontoret har fotograferat mitt hus på Liljevägen och samtliga 213 stugor i Linnea Koloni. Jag upplever det som obehagligt att ni fotograferar mitt och NN:s hus som vi nu varsamt renoverar eftersom det snart fyller 100 år (år 2019)

Godkänt dokument – Kristina Dunker, Stadsbyggnadskontoret Stockholm, 2016-06-27, Dnr 2010-20840

Jag önskar också svar på nedanstående fråga som oroar mig:

- Det är något som inte stämmer med den planerade cykel- och gångvägen på Liljevägen. Liljevägen är idag en smal grusväg (minsta bredd ca, 3,5 m) som på varje sida avskärmats av en häck med in- och utgång till trädgårdarna. Det finns en stor skaderisk om in- och utgång till trädgårdarna är mitt i en cykelväg. Det här måste kollas upp inför den planerade cykel- och gångvägen på Liljevägen;
 - Hur stor är skaderisken om du går ut från din trädgård mitt i en cykelväg? Vad är normen för att bygga en cykelväg? Hur påverkas grodor och paddor av att stark belysning från cykelvägen? Hur ska cykel- och gångvägen få plats på en yta som smalast är 3,5 meter? Hur ska vi få möjlighet till att lasta av jord, plantor osv. från bilen eller cykel mitt i en smalcykelbana?
- Tacksam om ni snarast svarar mig, så att jag ständigt slipper gå omkring med en känsla av oro. Det känns som att ni gör vad ni vill med vår stuga som är vårt fritidsboende. Hur skulle det kännas om ni själva ständigt fick oroas över ert eget hus på landet?”

D-nr 5673047_1_7

”Hej there,

Thanks for sharing the building plans for the larger Brommaplan area on the Internet. I am living on Sedumbacken. My opinion is that it is good that in general we get more apartments and room to live.

What I do not see taken care of is the traffic that the increase in inhabitant numbers will cause. Parking will be required. If you build houses of 6-8 floors on Spangavagen / Sedumbacken, where shall the residents park? I would recommend to reconsider whether there should be homes at all so close to that road.

I also have strong concerns about the character of our area changing without a sense for what is "lagom": instead of building multiple story buildings in our more garden-like area, why not going for 3-4 floors with more distance from Sedumbacken, in order to keep the character and quality of living in this area. 6-8 floor buildings of a city style is more found closer to Brommaplan already today and that's where this style fits better.

The colony gardens are a treasure for our community. Please keep them exactly the way they are and do not allow for a reduction of their number! They are a cultural heritage and a site for recreation that animals and humans benefit from."

D-nr 5663711_2_7 och 5649378_1_7

"Dåligt för miljö, hälsa, psykologi. Som Brommabo är jag bekymrad på diarenummer 2010-20840, byggplaner för Brommaplan. Ja, Brommaplan är just nu inte optimalt, tvärtom. Däremot, är byggplaner, enligt diarenummer 2010-20840 oroväckande, påträngande, och saknar fullständigt cykelinfrastruktur och respekt för natur och miljö. Jag vet att vi behöver bygga flera bostäder i Stockholm. Ja. Men, vi behöver också bevara skog – för barnens skull, för djur, fåglar och allas luft- och livskvalitet.

Bevara kolonilotter

Vi måste ABSOLUT bevara varenda kolonilott och stuga. Så mycket prat om att äta närodlat, komma ut i naturen. Kolonilotterna måste ges företräde/preferens över byggandet. Det finns INTE tillräcklig med kolonilotter i Stockholmsområdet som det är nu, hur kan man tänka ta bort fruktbar jord!

Bevara gammal skog

Jag har läst nyligen om de hälsoeffekten av att gå i skogen. Pulsen lugna nerse, man kan tänka, stressnivån sänkas. Stockholm kan vara en stressig stad att bo i. Barnen behöver kunna vistas i skogen var de än bor -huruvida i Bromma som i ute på landet. Riva inte det få skogspartier som finns kvar. Hela Stockholm behöver de för dess luftkvalitets påverkan, för hälsan, för barnen, för vilda djur och även hundar och dess ägare.

Var finns cykelbanor?

Om Stockholm ska nå målet av att bli fri från fossila bränslen år 2040, och nå målet att öka cykelanvändning rejält till 2030, då behöver vi öka kraftig, cykel infrastrukturens satsning. Cykeln måste prioriteras om vi ska nå dit. Annars kommer mammor inte låta barnen cykel. Annars ska vi använda bilen istället. Vi behöver satsa mindre yta för bilar, mera för breda, säkra cykelbanor. På så sätt kan ni packa in flera bostäder, även runt Brommaplan. Ja, back to the drawing board."

D-nr 5658696_1_7

"Har återkommit från en resa och såg i tidningen att den korta tiden för samråd hade förlängts. Vill därför komma med synpunkter på den plan som har presenterats för Norra Riksby. Det finns goda poänger att utveckla de delar som ligger på fälten närmast flygplatsen. Utnyttjandet av dessa är idag relativt låg. Men när det gäller delarna närmare Brommaplan har jag svårt att förstå hur man har resonerat. Främst gäller det trafiksituationen och att man skulle ta i anspråk ytor som idag utnyttjas för sport och rekreation.

För det första är det svårt att ta på allvar att man verkligen föreslår ytterligare ett större trafikflöde som skulle mynna ut på Brommaplan. Det är väl känt att trafiksituationen där är bland de värre i Stockholm, ja troligen i hela landet. Det finns idag inga konkreta planer på förbättringar där. Att då

dessutom förvärra situationen kan inte betraktas som annat än ansvarslost, för att uttrycka det milt.

För det andra är området närmast Brommaplan väl utnyttjat idag. Det är svårt att se tungt vägande motiv för att förstöra förutsättningarna för de koloniföreningar och den vackert belägna tennisanläggning som finns där idag. Enstaka nya huskroppar kanske kan smygas in i något skogsparti, men den föreslagna exploateringsgraden är närmast brutal i denna miljö.

Vidare måste överhuvudtaget trafikflödena övervägas noga innan man påbörjar något bygge, även på de fält som ligger närmare flygplatsen och den tidigare Lintaverken. Kanske kan en bättre fungerande trafikplats anläggas, omfattande både korsningen Ulvsundavägen-Kvarnbacksvägen och dagens dåligt fungerande utfart av Linta Gårdsväg på Kvarnbacksvägen. En övre del av den närliggande ängen norr om Lillsjön bör kunna tas i anspråk, för exempelvis en cirkulationsplats, med endast begränsad påverkan på dagens rekreationsytor där.”

D-nr 5645223_2_7

”Det är bra att det planeras för fler bostäder, mycket är positivt men kanske inte till vilket pris som helst??

- Vid ombyggnad av Brommaplans centrum, glöm ej var alla ska ställa sina cyklar i vettiga cykelparkeringar, det saknas helt idag. Det är fullständigt omöjligt att ta med cykel till Brommaplan och göra sina ärenden och inte kunna ställa cykeln på vettigt sätt. Det finns några cykelställ här och där men dessa består mest av gamla cyklar som kommunen borde plockat bort för flera år sedan..... Sedan finns det några platser kvar att klämma in sin cykel på. Där torghandel för blommor står, så har de helt sonika satt något slagsjärnrörsaktigt och låst fast där och helt blockerat att kunna använda cykelstället. Bara som ett exempel. (Det borde vara lika viktigt som att städa och plocka skräp som att tex kolla av cykelparkeringarna i staden.)
- Varför är det så viktigt att Spångavägen ska ha gestalningen/karaktern av en stadsgata? Bromma ligger i förort och inte inne i centrala stan. Det är något slags modeord. Kanske några enstaka hus kan byggas utmed Spångavägen?
- Alla rödfärgade markeringar närmast flygplatsen som ligger på kartan utmärkt som nya verksamheter. Dessa borde samtliga bort och bli bostäder endast istället. Det går ju redan idag att bygga tysta hus där det är buller. Det är massor av yta som kunde bli bostäder istället. Det är ren katastrof som planerna ligger nu. Buller är till för att ta som en utmaning att minimera och bygga ”tysta” hus.
- Någonstans vid genomgång av alla dokument och enkäter och annat under detta samråd så stod det om planer för en gång- och cykelbro över Brommaplansrondellen. Jag tror dock inte på idén så till vida att man som cyklist inte vill ha uppförbackar och kanske knixiga kurvor i varje ända från bron när det är alldeles plan mark under? I alla fall inte jag som cyklar 8 månader om året genom denna rondell. Tror därmed inte att den kommer användas av alla cyklister och gående.
- I samrådsunderlaget skriver ni själva att smalhusen i Åkeslund byggdes i samklang med naturen och var mycket genomtänkt och alla tallar m m är sparade. Det som nu ligger som förslag att byggas (har svårt att se hur många hus planen avser, 1 kortare hus och 1 jättelångt?) ska byggas mitt i den lilla skog som omger husen mellan Stopvägen och Besmansvägen och helt skära av denna lummiga del som används av både skolbarn att leka i och hundägare/vanliga människor på promenad. Blir bara fult, trångt och fullständigt förstörd naturupplevelse och knappt några nya bostäder. Däremot förslaget med nya lägenheter Stopvägen mot tunnelbanan verkar ju jättebra förslag samtidigt med förslaget med ny entré till tunnelbanan i södra delen.
- Förslaget med nya bostäder vid Linta gårdsväg och mot kvarnen och hela det området är fantastiskt positivt att använda tråkig mark till. Men hur är tanken att använda Sommarvägen som går igenom koloniområdet som en lugn gata idag med endast gående, cyklister och enstaka bil till en kolonistuga? Ska det bli någon slags huvudgata med massor av trafik till nya bostadsområdena?? Det framgår inte som jag kan läsa mig till?

- Men förslagen med att bebygga så mycket precis intill kolonistugeområdena blir man bara ledsen, förtvivlad och förbannad. Själva koloniområdet är oslagbart i storstaden där det känns som att man kommer ut på landet! Folk tror inte att detta finns i Stockholm förrän man visar dem att det gör det och alla blir så paffa att denna pärla finns kvar, cl v s koloniområdena!! Det är härligt rofyllt med koloniträdgårdsområdena och allt detta blir fullständigt förstört med era planer att bebygga precis intill tomtgränserna (i a f enligt ritningarna) och hela idén med lugn och ro, både för kolonistugeägarna och vi som njuter av trädgårdarna under promenader, försvinner och kan aldrig någonsin återskapas. Att golfbanan försvinner eventuellt, är tråkigt för de som spelar och för oss som promenerar och njuter av öppna landskap, men bostäder behövs så då kanske det ändå kan vara ok? Dock i mycket mindre omfattning och på långt avstånd till koloniområdena.
- De hus som ligger utmed Spångavägen i direkt anslutning till kolonilotterna bör också tas bort eller flyttas en bra bit bort från kolonilotterna för att inte förstöra intrycket. Dessa hus ligger också i ett lummigt skogsparti där många många tar sin dagliga promenad... Kanske det går att bygga något enstaka hus i rätt läge?
- Det får inte på något sätt bli någon slags ökning av biltrafik eller breddning av de små och pittoreska gatorna som löper genom koloniområdena. Dessa måste lämnas helt utanför!
- De hus som ligger som förslag mellan Glia och Riksby koloniområde utgår jag ifrån bara är ett skämt? alternativt omedelbart tas bort. Det är ju förskräckligt! Hur tänkte ni där??
- Entrén till en av Brommas oaser – Det är alla de fina koloniområdena!
- Planerna för Lillsjön verkar vettiga, inga hus men att utnyttja grönområdena lite mer för olika saker. Men de får absolut inte byggas på något sätt. Kyrksjön ska också lämnas utanför ny bebyggelse men kanske man kunde rensa upp lite runt sjön och göra den lite mer tillgänglig och ta bort vass, mer brygga o s v?"

D-nr 5635602_1_7

"Med anledning av ert beslut att bygga bostäder i Riksby. Vi är en av alla som har en kolonistuga i området. Vi blev helt tagna på sängen av ert beslut, det är klart att det behövs bostäder och många sådana också. Men att gå in och ta bitar från vårt befintliga område har upprört många. Det trodde vi inte skulle hända.

Varför behöver man ta från Koloniområdena när det ändå finns ganska mycket mark i Bromma, det är anmärkningsvärt, varför vill man inte bevara den idyll som finns. Det tillhör vår kultur och borde vara K märkt. Det behövs rekreationsplatser i våra stressade liv. Det skulle bli ett tråkigt Bromma utan vår grönska vi bidrar med. Ni vill behålla Bromma flygplats och ta bort Koloniområdena, behöver vi människor ingen grönska omkring oss, bara mer trafik och därmed mer avgaser. En flygplats borde inte ha något att göra i ett bostadsområde. Den skulle ha flyttats ut till Arlanda , där det finns bra förbindelser till Stockholm.

Låt Bromma förbli en grönskande och trevlig plats för oss människor."

D-nr 5620582_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:
Att Stockholm får fler bostäder.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:
De planerade bilvägarna genom koloniområdena.
Planerna på att bygga flervåningshus precis i angränsning mot koloniområdena.

Detta tycker jag ni borde göra:
Bygg radhus alt. parhus med max 2 våningar närmast koloniområdena.
Spara delar av dagens skogsdungar runt koloniområdet för att göra en avgränsning mellan bostadsområde och park."

D-nr 5619356_2_7

"Hej, Med stor bestörtning så ha vi tagit del av nyplanering rund och inom koloniområde! Efter väldig många tourer så fick vi till slut besked (Slutbesked 2015-06-22) att vår dröm om en Kolonistuga ha blivit verklighet! Nu undrar vi vad det var för meningen med all krångel inför bygglov och inblandning av Stockholms Stadsmuseum för att kunna upprätthålla den gamla och unika stilen i kolonien? Ni visste ja redan då att det ska rivas i alla fall??? För oss barnfamiljer som bor i lägenheter i stan, så är detta grönområde viktig för att komma ut i det gröna, andas färsk luft, odla ekologiska frukter och grönsaker! Vi är på kolonin och bor i stugan närmast halva året och ladda våra batterier för livsglädje, natur och hälsa! Vi vill absolut inte ha Kolonien söndersprängt av stora och trafikerade gator. Planerade höga hus inom och runt kolonien ser jag med bestörtning på och jag samt många till hoppas att ni ompröva beslutet och hittar ett bättre alternativ!"

D-nr 5619355_2_7

"Det här tycker jag är bra med förslaget:
Att man får säga vad man tycker.

Det här tycker jag är dåligt med förslaget:

Skrota hela idén. Trafiksituationen i Bromma är redan nu en katastrof, vågar inte ens tänka hur det skulle kunna bli med flera tusen nya bostäder i området.

Det här tycker jag att ni ska göra:

Det måste finnas grönområden. Satsa på att behålla området som ett friluftsområde. Golfbanan behövs också som friskvårdsområde, liksom koloniområdena."

D-nr 5616275_2_7

"Härmed vill jag lämna följande synpunkter angående utbyggnaden av centrala Bromma. Inledningsvis vill jag kritisera på vilket sätt jag och mina medkolonister har blivit informerade. Jag fick kännedom om planerna via en liten notis i lokaltidningen. Efter samtal med redaktionen så kom en något fylligare artikel i utgåvan veckan efter.

Besökte sålunda dialogpaviljongen med frågor att besvaras. Efter att ha upptäckt på hemsidan att koloniföreningarna inte fanns med på sändlistan så ville jag ha svar på varför vi inte är det. Det finns massor av företag mm med men vi, 650 kolonister, som verkligen berörs finns inte med. Vilket i och för sig väcker frågan om det är ett medvetet undanhållande av information? Jag fick ett mycket svävande svar från representanten i dialogforum. Om vi inte pratar skendemokrati utan medborgarinsyn så borde det vara självklart att 650 kolonister genom sina styrelser får information. Rykten är inte bra information. T ex sägs det att kolonilotterna inte berörs samtidigt som ryktet säger att en stor bred väg ska byggas där nuvarande Sommarvägen ligger.

Rykten eller planenlig sanning?

På min kommentar om att det är omöjligt att se hur många och höga hus man har i planen och kan representanten vara så vänlig och upplysa om detta. Det enda svaret jag fick var att man får nog räkna med minst 4-5 våningshus. "får räkna med"! Vad är det för svar? Jag fick ett lika svagt svar på min undran hur man kan planlägga hus utmed Salixvägen på lagskyddad mark, dvs det fornminnesområde som utgörs av en stensättning som gravar. Svar: det får vi titta på. Vad är det för svar? Marken är ju skyddad av lagen.

Var ligger ansvaret för att göra en konsekvensbeskrivning om hur denna gamla unika kolonimiljö påverkas både miljö-och naturmässigt? Hur den biologiska mångfalden påverkas genom en betydande ökad belastning av, i runda tal, 12.000 fler människor? Är det Stadsbyggnadskontoret eller vi kolonister som måste se till att en konsekvensbeskrivning kommer äga rum? Närhet till naturområden är en mycket viktig boendefaktor enligt Naturskyddsföreningen.

Jag fick alltså inte veta hur höga hus man tänkt sig. Ska jag tolka översiktspå bilden rätt så planeras hus från OkQ8 och hela vägen upp och över nuvarande tennisplan. ÄNDA fram till första raden av kolonistugor på Salixvägen! Inte ett träd har man sparat. Hur höga blir de? Kommer de överstiga höjden på intilliggande Riksby skola? Kommer de skugga trädgårdarna? Planeringen visar stora brister på hushöjder och naturliga övergångar mellan fastigheter och omkringliggande naturområden inklusive kolonierna.

Bromma har i dagsläget en katastrofalt dålig infrastruktur både billedes men framförallt inom kollektivtrafiken, där en T-baneingång ska hantera tusentals pendlare från hela Ekerö, Riksby, från Beckomberga Via t ex buss 117, delar av Norra Ängby till centrala Bromma. Hur ska 12.000 till pendla.

Inkom till Stockholms stadsbyggnadskontor – 2016-04-04, Dnr 2010-20840. Dessa synpunkter är i dagsläget ej kompletta då underlaget för samråd och **otillfredsställande svar som getts på dialogforum ej ger utrymme för mer.**”

D-nr 5616234_1_7

”Tycker att dom aktuella byggplanerna i och runt om Riksby/ Iris kolonistugsområde förstör den fina idyll som Bromma står för idag. Kolonistugor ska rivas och ersättas utav bostadsrätter samt vägar ska breddas för att bli genomfartsleder, kommer att förstöra hela området i sig.....”

D-nr 5616213_1_7

”I grunden ställer jag mig positiv till en utveckling och förtätning av Bromma. Men som kolonist i Riksby ser jag att förslaget kommer att påverka Brommas koloniområden negativt. Min farhåga är att koloniområdena inte förbättras genom den planerade bebyggelsen. Stora hus som byggs tätt intill och hus som kilas in bland kolonistugorna samt större genomfartsgator som går igenom områdena kommer att förvandla grönområdet. Det är viktigt att bevara koloniområdena som gröna oaser inte bara för oss som innehar lotterna utan även för de som kommer att bo i kringområdet.”

D-nr 5616187_1_7

”Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Det programförslag om utökad byggnation som nu framlagt baseras enligt uppgift på beslutsunderlag från 2012 ang. utökad byggnation i stadsdelen Riksby. Ställer därför frågan till er om hänsyn är taget till att Riksby Koloniföreningen 2013 tecknade ett arrendeavtal med Stockholms stad som gäller löpande fram tills 2038?

Enligt er planering kommer Riksby koloniområde att delas av i och med att vissa vägar görs om till lokalgator, vilket inte överensstämmer med de information som finns i andra delar av programmet. I vissa fall kan det innebära att många av våra hus jämnas med marken/försvinner och det oroar många av oss kolonister.

I koloniområdet har vi tillgång till sommarvatten och det saknas anslutning till kommunalt avlopp. Toaletter och duschar delas därför mellan stugorna. Dessa finns i servicebyggnader, med egna avloppstankar, inom området. När våra vägar planeras göras om till lokalgator, som vi inte vill ha, kanske vi behöver övergångsställen för att kunna nå våra servicebyggnader! Koloniområdets elledning är luftburna, dvs det finns elstolpar och i de flesta fall en luftledning från närmsta stolpe till stugorna. En breddning av vägarna innebär ett stort ingrepp i koloniområdets lokala infrastruktur då även ledningar, el vatten och avlopp, behövas grävas ner till de nya bostäderna. Kommer byggprojektet att säkerställa att kolonistugorna som blir kvar även i fortsättningen får el & vatten när vägar grävs upp och breddas utan att kostnaden för detta belastar kolonisterna /stugägarna?

Trafiksituationen är redan idag mycket ansträngd på Kvarnbacksvägen och kring Brommaplan i synnerhet. Att anlägga kollektivkörväg på båda sidor av Kvarnbacksvägen, som er

byggprojektledare nämnde vid ett möte i Dialogpaviljongen på Brommaplan, är i dagsläget omöjligt utan att skapa ännu mer kaos. Detta kommer troligen inte heller inte att minska antalet privatbilar och yrkestrafik på denna "genomfartsled".

Riksbyvägen är från Kvarnbacksvägen både smal och lite brant och som vi ser det svårt att bredda mellan smalhusen. Engelska skolan på Riksbyvägen med ca 1100 elever behöver också ha en säker miljö och det är redan idag problem med biltrafik till och från samt ikring skolan. Vid speciella evenemang i skolan använder besökare/föräldrar koloniområdet som parkeringsplats med de problem som detta medför.

Detta tycker jag ni borde göra:

Tag fram ett nytt väl genomtänkt förslag till att lösa trafikinfarkten/infrastrukturen vid Kvarnbacksvägen och Brommaplan. Därefter kan bostäder planeras in, inte göra tvärtom och tro att trafiksituationen löser sig senare när kaoset är ett faktum!

Låt koloniområdet behålla sin karaktär av rekreationsområde, utan genomgående lokalgator. Vi behöver denna gröna lunga inom staden!"

D-nr 5616128_1_7

"Jag är missnöjd med era byggplaner i och omkring Riksby i Bromma. Förstör inte koloniområden med breda genomfartsvägar. Om Spångavägen "ska förtätas" så ska väl nya hus byggas närmare de befintliga – inte mot kolonistugorna.

D-nr 5616103_2_7

"Jag skriver till er för att be er att ändra de byggplaner ni har för det skogsområde som ligger precis bakom vår kolonistuga på Liljevägen Iris Glia. Att bebygga och exploatera det skogsområdet vore fruktansvärt och en stor sorg för oss. Vi blev överlyckliga när vi fick köpa stugan speciellt pga närheten till naturen som skogen bakom oss ger. Vi har efter köpet lagt ned mycket pengar på stugan, då den var i kraftigt behov av renovering. Stugan är för oss som för alla andra som inte har råd att köpa ett sommarhus i tex skärgården, inte bara en plats för att odla, utan framförallt en plats för rekreation och återhämtning, vilket är direkt kopplat till närheten av naturen.

- Förutom att en framtida byggnation inte bara tar bort naturen, så kommer den även störa oss genom skuggning, samt att den omedelbart närheten till höga hus, skulle kännas inskränkande pga de fönster som skulle se över vår tomt.
- Skogsområdet är även rikt på djurliv och har stora lämningar från istiden.
- Vi förstår att det behövs lägenheter, men jag är övertugad om att det går att kompromissa utan att radera alla skogspartier i vårt koloniområde.
- Koloniområdet fyller 100 år 2016. Låt det fortsätta vara det vackra och gröna område det är, som både vi och framtida lägenhetsinnehavare kan njuta av.
- Det är många stugor i vårt koloniområde och i stugorna bor det familjer. Det innebär många människor och väljare som blir berörda.
- Vi kommer att kämpa för vårt skogsparti och överklaga i alla instanser om det blir nödvändigt.

Jag hoppas att ni kan hitta en annan plats för dessa fyra hus och väljer att rädda skogen och bygga ekologisk hållbart.

D-nr 5616103_2_7

"Skogsområdet skall enligt förslag bebyggas med bostäder, detta område har dock fornlämningar från istiden, stora stensamlingar, där rävlpor och grävlingsgryt funnits i alla tider, och sparvhöken har bott i en storgran i alla år. Skall området bebyggas måste dessa stenrum raderas och fraktas bort, ett oerhört ingrepp i naturen, något dylikt skall naturligtvis inte få ske. Området det gäller är skogen mellan Iris Glia och Kortenslund utefter Spångavägen."

D-nr 5616103_2_7

”Det här gäller Riksby klack-området. Iris koloniförening fyller 100 år i år. Hela byggprojektet ligger för nära och är allt för stor skala. Skogen närmast koloniområdet bör bevaras åtminstone det närmaste delen.

D-nr 5616024_1_7

”Hej, Jag samtycker med xxx och xxx skrivelse beträffande den tänkta byggnationen intill Riksby koloniområde.

Ämne: FW: D-nr 2010-20840 Synpunkter på planerad byggnation i centrala Bromma. I en skrivelse till er, Riksby samrådsförslag som skickades till er lördagen den 2 April 2016 09.06 Det som skrevs i ovanstående skrivelse skriver jag också under på och har samma synpunkter som xx och xx.”

D-nr 5615864_1_7

”Med stor bestörtning så ha vi tagit del av nyplanering rund och inom koloniområde! Efter väldig många tourer så fik vi till slut besked (Slutbesked 2015-06-22) att vår dröm om en Kolonistuga ha blivit verklighet!

Nu undrar vi vad det var för meningen med all krångel inför bygglov och inblandning av Stockholms Stadsmuseum för att kunna upprätthålla den gamla och unika stilen i kolonien? Ni visste ja redan då att det ska rivas i alla fall??? För oss barnfamiljer som bor i lägenheter i stan, så är detta grönområde viktig för att kommer ut i det gröna, andas färsk luft, odla ekologiska frukter och grönsaker! Vi är på kolonin och bor i stugan närmast halva året och ladda våra batterier för livsglädje, natur och hälsa!

Vi vill absolut inte ha Kolonien söndersprängt av stora och trafikerade gator. Planerade höga hus inom och rund kolonien se jag med bestörtning och jag samt många till hoppas att ni ompröva beslutet och hitta ett bättre alternativ!”

D-nr 5615862_1_7

”Självklart ledsen över de planer om byggnation vid koloniområdena Bromma med en i så fall troligen drabbad stuga. Visst behövs bostäder men även rekreation o fritidsmöjligheter om man ser på längre sikt. Kommer snart inte finnas ens en chans till att vara ute för människor i storstäder. Bromma har ju tidigare tom gjort ‘reklam’ för möjligheter till fritidsaktiviteter. Som mer o mer behövs i vårt samhälle.

Om man ska bygga på varje tom yta då kanske man åtminstone i detta fall kan minska ner antalet och låta grönområden ligga mellan bostäder o kolonier så det blir lite luft emellan. Istället för mindre fria ytor inne i bostadsområdena. Vad jag förstår har man inte ens funderat på infrastrukturen än heller? Tyvärr hoppas jag att detta inte blir godkänt i nuvarande form.”

D-nr 5615617_2_7

”Här kommer mina synpunkter gällande SAMRÅDSFÖRSLAG Centrala Bromma. Mina synpunkter gäller den planerade stadsgatan med tillhörande nybyggnation iform av höghus som direkt angränsar till vår kolonilott. Marken utgörs idag av parkmark/allmänning. Mina synpunkter gäller även området i sin helhet och den planerade förtätningen.

Syftet med koloniområden var en gång i tiden att ge sämre bemedlade stadsbor en möjlighet att komma ut i naturen och genom egen odling av frukt och grönsaker kunna dryga ut hushållskassan. I samrådsförslaget framkommer att området kommer att förändras från ett utpräglat naturlandskap till stadsbygd vilket medför att det tänkta syftet med koloniodlingen helt förstörs. I förslaget placeras gator och höghus (tre till fem våningar) i direkt anslutning till vår kolonilott och även andras kolonilotter. Detta förstör stadsbilden, den rekreativa upplevelsen i

området liksom påverkar växt och djurliv. Luftföroreningar ökar vilket påverkar odlingarna. Säkerheten för våra lekande barn äventyras!

Området är rikt på fornminnen. Bevara dem och låt våra barn få fortsätta leka iden närliggande skogen. Området är av kulturhistoriskt intresse (enligt stadsmuseet). Bevara vårt fina koloniområde! Låt inte gator och nybyggnation i direkt närhet förstöra området! Låt området få fortsätta vara en resurs både för koloninnehavarna och de boende runt omkring.”

D-nr 5615616_2_7

”Den skogsdunge mellan Spångavägen och koloniområdet Iris Glia, fungerar som Koldioxidfångare, rekreation, lekplats och buller plank mot trafiken runt Brommaplan. Hydrologin påverkar (asfalterade ytor). Skogen har ett vis djurliv, insekter ifrån gamla döda träd, rådjuren, haren, ett Ekosystem som påverkar blomning i trädgårdarna och ger bättre luft.

Gamla stora stenblock som har ligget i många år utgör sitt landskap. Gliaområdet har en 100 års historia med en viktig trädgårdskultur med vackra blommor, fruktträd och buskar. Många Brommabor använder kolonin som cykel och promenadstråk. Att bygga bort skogen och lägga huskroppar nära koloniområdet innebär Skuggning och ökad trafik. Vägarna runt kolonin som planeras känns omoderna Byggda för ökad privat trafik.

All buller som kommer att öka med nya byggen, avverkan av skogen gör att Kolonin kommer att vara en stor byggplats flera år framåt med ökat buller. Allt sammantaget innebär till en försämrad livsmiljö för alla Bromma bor!”

D-nr 5615574_2_7

”Vi är en familj som har stuga i Riksby Salixvägen 11 sedan 1979, våra barn hr vuxit upp i området. Vi har tillbringat all vår lediga tid där, och gör det fortfarande. För barnen är det varit en fantastisk uppväxtmiljö, med möjlighet att få byta ut lägenhetsboendet ett par månader på sommaren för att få komma ned på marken och leka med alla kompisar. Både barn och vuxna får här en möjlighet att odla och umgås tillsammans. Koloniföreningar är en plats för oss som inte har stora plånböcker för att införskaffa sommarstugor.

Koloniområden är en öppen parkmiljö för hälsa och rekreation. Inte enbart för sanna kolonister, utan även för boende i närområdet som kan promenera / cykla i en lugn miljö. I naturen runt Riksby finns ett antal fridlysta djurarter och växter som vi anser ska värnas även i framtiden.

I skogen finns det gravsättningar som även de ska bevaras för eftervärlden. Är det verkligen genomtänkt att planera för så stora bostadsområden runt Riksby med tanken på att redan nu, räcker inte vägar och kollektivtrafik till? Det är naivt att tro att de som kommer att flytta in i planerat område kommer att cykla till matbutiken. Det kommer nog bli som i övriga nybyggda områden att, varje familj har minst en bil för att kunna ta sig till stora köpcentra för inköpen. Detta kommer med all sannolikhet bidra till att Västerort korkas igen av stillastående trafik.

Visst måste man bygga bostäder, men inte så stort att det blir på bekostnad av att man tar bort stugor, samt att Vägar ska breddas genom koloniområdet för bättre framkomlighet till planerat bostadsområde.

- Var är det planerat att alla stugor ska flyttas?
- Hur ska flytten gå till?
- Vem bekostar flytt av stugor?”

D-nr 5615572_2_7

”Viktigt att bebyggelse anpassas till befintlig mönster och inte sticker ut genom att andra typer av volymer införts (högre, breddare). Däremot gärna modern arkitektur och andra typer av material.

En grön korridor bör skapas runt koloniområdena. Området runt Lillsjön föreslås bli stadspark och fresas, vilket är positivt, men måste utvidgas österut, fram till Lillsjönäsvägen.”

D-nr 5615570_2_7

”Det här tycker jag är bra med förslaget: Inget.

Det här tycker jag är dåligt med förslaget: Inga höghus.

Det här tycker jag att ni ska göra: Bygg inte så nära.”

D-nr 5615569_2_7

”Som boende i kolonträdgårdsföreningen Iris Glia, vill jag betona att en förtätning i detta område är en dålig ide. Därför att:

- grönområden minskar = mindre rekreativ område
- möjlighet till ekologisk odling för mig minskar
- områdets karaktären ändras drastiskt till det sämre
- jag får mindre antal soltimmar på mina odlingar
tung trafik påverkar både miljö och människor omkring
- kan ni ”garantera” att min stuga/grund ej påverkas av sprickbildning?
- förfölning av ett gammalt område.”

D-nr 5615559_2_7

”Det är med bestörtning vi tar del av byggplanerna kring koloniområdena i Bromma-Riksby. Vi inser att det såklart kommer att byggas bostäder på platsen med tanke på dagens bostadsbrist i Stockholm. Vi är också tacksamma för att koloniområdena ska få finnas kvar, men den plan som nu presenteras skulle innebära att miljön i koloniområdena kraftigt försämras. Det kommer bland annat leda till skuggningseffekter och att områdets genuina karaktär förstörs. Vi hoppas därför att förslaget justeras så att även kolonisternas önskemål och behov kan respekteras.

Vi vill:

- att de bostäder som ligger i närmast anslutning till koloniområdena enbart är tvåvåningshus
- att ett mindre skogsparti sparas mellan bostäderna och koloniområdet
- att koloniområdena behålls intakta och att genomfartsvägar till bostäderna inte dras via området.”

D-nr 5615558_2_7

”Byggnationen av flerbostadshus och kontorsbyggnader indirekt anslutning till kolonträdgårdar, skogsområden och parkmark kommer att påverka området på ett negativt sätt. De möjligheter till rekreation och friluftsliv som dessa områden idag kan erbjuda oss Stockholmare kommer att gå förlorad.

De byggnader som planeras avviker arkitektoniskt från de tidstypiska byggnader som står uppförda idag. 1920- talets kolonistugor och ’930- talets funktionalism småhus kommer stå granne med 8 till 14 våningshus. Byggnadernas höjd och fasader måste vara utformade på ett sådant sätt att områdets karaktär inte går förlorad. Detta verkar inte ha beaktats vid planeringen.

Det planerade området har sina park- och grönytor i mitten av byggnationen. Detta tänk är obegripligt för den som vill bevara dagens rekreativ områden. Detta verkar inte ha tagits hänsyn till vid planeringen och utformningen av de nya kvarteren. Bäst vore om byggnaderna stod centrerade med grönytor och parker runt omkring istället.

Som kolonist och boende i Bromma vill jag att ni tänker om vid byggnationens utformning och kvarterens placering.”

D-nr 5615422_1_7

"Jag förstår behovet av fler bostäder i stadsdelen men tycker att det är olyckligt att detta sker på bekostnad av de gröna kilarna. De är viktiga ur flera aspekter:

- Habitat och spridningskorridorer för biologisk mångfald.
- Rekreation och lek i närområdet.
- Förbättrad luftkvalitet.
- Fina gång- och cykelvägar som bidrar till områdets gröna karaktär och trivsel för de boende.

Jag har specifikt invändningar emot placeringen av 5 nya hus i skogsområdet mellan Gustav III väg, Stopvägen och Tunnländsvägen. Det är en olämplig placering som skär av den gröna kilen ur ett biologiskt perspektiv. Dessutom är skogen i fråga flitigt utnyttjad av de tre förskolor som gränsar till skogen. Den fyller en viktig pedagogisk funktion särskilt för de yngre barn som inte går längre sträckor till andra skogsområden.

Jag anser att den föreslagna placeringen av de nya husen skulle ha en avsevärd negativ påverkan i förhållande till ett begränsat antal nya lägenheter. Eftersom en omfattande bebyggelse är planerad i Bromma borde dessa fem hus kunna rymmas någonstans där de innebär en mindre negativ påverkan."

D-nr 5615420_1_7

"Jag vill lämna synpunkter angående förtätning i grönområde, diarienummer 2010-20840. Det är viktigt med ett sammanhängande grönområde för att bibehålla det rika djurliv som finns där. Bland annat bor det en grävlingfamilj, under en stor sten där, som man kan se på natten då den rör sig i skogen. Sen finns det flera gamla tallar där hackspett trivs.

Förutom att skogen är av vikt för djuren, så är just den del där det planeras att byggas välbesökt av människor. Det går en stig till Brommaplan, vilket är väldigt bra eftersom det är hälsosamt att gå på stig istället för asfalt. Både barnfamiljer och hundägare har stor nytta av skogen och även fritidshem från Abrahamsskolan kommer till skogen för att äta sina matsäckar. Man kan se på stigarna att de är välfrekventerade.

Det finns många fotbollsplaner som används mindre än ovan nämnda skog, nån av dessa skulle man hellre kunna bebygga. Det finns ju många områden i Bromma som saknar lika mycket växt och djurliv, som man hellre kan bebygga, speciellt utefter större trafikerade vägar."

D-nr 5615418_1_7

"Vi har bekantat oss med byggplanerna intill kolonistugeområdena och protesterar med det bestämdaste. Vi förstår inte alls att någon vill förstöra den gamla fina skogen som omgärdar kolonistugorna. Det är viktigt med gammal skog där fåglarna trivs och bor och har näring i alla slags insekter och skalbaggar. En sådan skog växer inte vid handvändning. Det är underbart att få höra fågelsång från skogen intill. Det finns t.o.m. gök som låter i början av sommaren. Vi skulle förlora den äkta nära naturen och alla dessa fåglar. Från en känsla att finnas långt borta från citylivet skulle höghus intill i stället bli väldigt deprimerande och ge skugga både till trädgårdarna och i våra själar.

En mycket viktig sak är också att dessa stora mäktiga träd rensar luft från alla luftföroreningar. Vi förstår att det behövs bostäder men inte till vilket pris som helst. En skogsremsa på minst 20 meter djup runt kolonistugeområdet borde bevaras och inga vägar heller skall byggas genom eller bredvid våra stugor! Vi har även synpunkter på hur höga höghus det skall byggas i Bromma och tycker att de inte skall ha mera än 4-5 våningar."

D-nr 5615334_1_7

"Det här tycker jag är bra med förslaget:

Det är bra att man ser sig om efter byggbar mark i Stor-Stockholm. Hyreslägenheter behövs.

Det här tycker jag är dåligt med förslaget:

I förslaget har lite eller ingen hänsyn tagits till ursprungsidén med koloniträdgårdarna, nämligen rekreation och odling för storstadsmänniskor. Vi har flera fridlysta arter av växter o djur i området, och det finns fornlämningar som ännu inte är fullt ut utgrävda. Trafiksituationen vid Brommaplan är redan idag kaosartad. Med 3-4000 nya bostäder i området kommer detta knappast att bli bättre.

Det här tycker jag att ni ska göra:

Börja med att finna en lösning för trafiken vi Brommaplan. Arbeta om förslaget och då med fokus på att planera infrastrukturen och trafikfrågan. Koloniområdena är viktiga kulturarv att värna om. Utgå från den tanken i det vidare arbetet med byggplanerna. Ta med representanter från de aktuella koloniområdena i ert fortsatta arbete med planering av bostadsbyggandet.”

D-nr 5615328_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Bra att bostäder byggs.

Hyreslägenheter behövs!

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Dåligt att koloniområdet stympas med lokalgatorna.

Koloniområdet skall vara ett rekreativsområde för alla som vistas där. Kolonister, joggare, hundägare, föräldrar med barnvagnar och för flora och fauna. Med utökad biltrafik blir det motsatt resultat.

Detta tycker jag ni borde göra:

Ompröva ert förslag.”

D-nr 5615258_1_7

”1. Förtätning söder om Kvarnbacksvägen i nuvarande skogsdunge

Tätt intill, söder om ovan skogsdunge, ligger en populär lekpark för barn med plaskdamm på sommaren. Aktuell skogsdunge norr om lekparken agerar kurra-gömmalek mellan träd och stora stenar för barnen. På vintern med snö är backen från skogsdungen ned till lekparken väldigt populär för barnen för pulkåkning. Dessa viktigheter skulle således försvinna. Till lekparken kommer också dagisbarn från i närheten liggande dagis och leker. Barnen kommer dessutom att fara illa under byggnation.

– Rubricerad skogsdunge är därför olämplig gällande förtätning av nya kåkar.

2. Förtätning norr om Drottningholmsvägen i nuvarande skogsdunge

Här finns drygt 1000-åriga runskrifter på berg vilka naturligtvis är oersättliga då våra urgamla förfäder ”pratar med oss”. I januari när det var som kallast såg vi en flock domherrar i denna skogsdunge sittandes på frostiga trädgrenar tidigt en morgon. Magnifikt, som en tavla av Bruno Liljefors. Dessa viktigheter skulle således försvinna. Tätt intill, norr om ovan skogsdunge, ligger ett dagis med utelek. Barnen kommer att fara illa under byggnation.

– Rubricerad skogsdunge är därför olämplig gällande förtätning av nya kåkar.

Dessutom gemensamt för ovan 1+2:

Vi är väldigt måna om våra livgivande skogsdungar vilka även härbärgerar diverse omissstliga fåglar inom området. Vi accepterar inte att bli av med trevliga skator, skönsjungande koltrastar, diverse småfåglar och nu även hackspett. Skogsduvorna, med sitt trevliga ”hoande”, kan man nästan ställa kalendern efter. De första kommer alltid ett par dagar efter vårdagjämningen. Gällande lekplatser och dagis med utelek i direkt anslutning till bostadshus förutsätts kontakt med boende i brf Åkeslund 1 för erfarenhetsåterföring Ytterligare parkeringsplatser finns ej.

– Ovan skogsdungar 1+2 är direkt olämpliga gällande förtätning av nya kåkar.

Lillsjöområdet med Lillsjön

Bra att detta blir till stadspark, vilket lär bli behövt. Populärt promenad-och joggingstråk, apporteringsträning för hundar samt pick-nick nere vid strandkanten på sommaren. Förr var det även proffsmetätävling i Lillsjön, vilket lockade en del åskådare som sedan blev sportfiskeintresserade. Området har säkert potential för vidareutveckling inom fritidsområdet.

Generellt

Mönstret följer samma tråkiga trend med offrande av livgivande grönområden som förvandlas till områden med trista och intetsägande husklotar. I princip endast pga omedelbar närhet till en gammal t-banestation, vilken kontinuerligt har vikande betydelse i takt med den digitaltekniska utvecklingen. Allt fler jobbar hemifrån en-eller ett par dagar i veckan. Man får sedan inte glömma bort att många som bor i Centrala Bromma älskar sina grönområden och bor i Bromma just för att det är en trädgårdsstad.

Vi eftersöker följande, vilket emotses:

- Infrastrukturbeskrivning, under och efter byggnationer.
- Konsekvensbeskrivning, under och efter byggnationer.

Det är ju inte enbart centrala Bromma som ingår helhetsmässigt. Det skall ju även byggas ett betydande antal bostäder i både Mariehäll och Solvalla.

Man får inte heller bortse ifrån att det bor en hel del äldre i området. Man kan starkt misstänka sämre tillgänglighet och service under byggnationernas gång. En del av dessa äldre människor väljer troligen att flytta för att man vill inte avsluta sina liv i ett långdraget veritabelt byggkaos. Nu har man hur som helst chansen att skapa något vettigt och snyggt med erfarenhetsåterföring som grund och inte upprepa samma gamla historiska misstag. Gamla kära Bromma skall väl inte, även det, förpassas och sjunka ihop.”

D-nr 5615256_1_7

”Jag motsätter mig på det allra bestämdaste att:

- få höga hus gränsande till vårt koloniområde
- få genomfartsvägar genom området
- få naturhistoriskt område gravt påverkat
- få byggnadshistoriskt område förminskat och påverkat
- få påverkan på växtlighet genom kraftigt påverkat sol- och dagsljusinsläpp
- frånta närboende, långväga turister, hundpromenerare, joggare, strosare, stavgångare, nyfikna naturintresserade, elever och oss kolonister själva ett område skapat för rekreation i flera nivåer.
- byggplanerna ska negativt påverka vårt aktiva föreningsliv, med främsta gemensamma intresse miljö och odling. Det finns ett tydligt uttalat syfte med kolonilivet, just att odla och samverka samt sprida våra kunskaper och entusiasm mellan oss samt utåt. Byggplaner och byggen tätt inpå oss är energikrävande och frätande för gemenskapen!

Som argument och punkter gällande ovan vill jag påpeka följande:

- Att man i byggplanerna lägger låga hus gränsande till koloniområdena, typ radhus och villor. För att succesivt höja hushöjderna längre bort från koloniområdena. Ett inte orimligt krav eftersom våra kolonistugor har ett krav på taknockshöjd på maximalt 3,5 meter. Därmed kunde man som närmsta byggnad mot oss rimligen beakta, och planera hus som varken är skymmande eller är estetiskt störande i höjkontrast.
- Byggnadshistoriskt menar jag att små trähus i stadsmiljö är viktiga för uppväxande generationer att kunna se och uppleva. Exempelvis hur de är konstruerad och hur de värms upp.
- Likväl som att odling, från frö till planta, är mycket viktigt för nutidens barn. Odlingsmöjligheten kan påverkas drastiskt negativt om skuggning, vattentillgång samt åverkan på områdets övriga vegetation.

- Som legitimerad lärare i utanförsområdet Rinkeby har jag möjlighet att ta mina och kollegors elever flera gånger per år att få lära sig om svensk historisk byggnadsstil och självhushåll, samt dåtida levne samt koppla det till samtiden här och i forna hemländerna. Likväl som svensk odlingstradition. Låt koloniområdena bevaras som ett friluftsmuseum!"

D-nr 5615252_1_7

"Jag är inte nöjd med era byggplaner i och omkring centrala Bromma. Mera specifikt motsätter jag mig de planer som innebär ingrepp i/byggnation i närhet av och på koloniområdena i Brommaplans närhet. Jag har full förståelse för att en stad måste byggas om och byggas till. Att däremot göra ingrepp i värdefulla kultur- och miljövärden som finns i områden som är föremål för eventuella framtida vore förkastligt." Det finns även gamla gravar i skogen mellan Spångavägen och Salixvägen. Vad händer med dessa."

D-nr 5615199_1_7

"Angående förtätningar i Bromma. Redan idag är infrastrukturen dvs. vägnätet och allmänna kommunikationer överansträngda och dysfunktionella i det aktuella området. Flera andra nya områden är redan byggda, planerade och projekterade runt Bromma flygplats och Brommaplan.

Vi ska väl inte bara bo utan också leva i Bromma?! Bygg inte sönder vår stadsdel helt och hållet. Vi behöver alla våra kvarvarande grönområden i närområdet. Angående byggnation på flygplatsen dvs. Bromma sportfält som används av många till mycket mer än golf, t.ex. promenader, cykelturer och skidåkning. Förutom att ett välanvänt och uppskattat rekreativområde förstörs så kan lämpligheten i att bygga på området starkt ifrågasättas.

Marken är geologiskt olämplig, gammal sjöbotten. Tidigare har även seismisk risk varit ett argument mot byggnation. Miljömässigt har området förorenats av inte bara glykol och flygbränsle utan också under lång tid av PFAS som finns i brandskum. Brandskum har sprutats i stor mängd vid regelbundna brandövningar. Att sedan området är svårt bullerstört och utfarten därifrån Kvarnbacksvägen redan idag lider av trafikchaos gör inte saken bättre.

Slutsats: byggnationen på Bromma sportfält kommer att bli extremt dyr, miljömässigt undermålig och förstöra ett uppskattat rekreativområde. Angående planerad byggnation längst upp på Spångavägen Det har nyligen investerats stora belopp på tunnlar under Spångavägen för att rädda sällsynta groddjur.

Nu planeras att bygga hus på det område som tidigare ansågs vitalt för grodornas fortplantning och överlevnad. Byggnation planeras även på andra sidan Spångavägen i Kyrksjöns naturreservat. Att dessa planer skrotas borde vara självskrivet."

D-nr 5615193_1_7

"Förslaget att bygga på dessa platser innebär stora nackdelar. Dels innebär närheten till Bromma flygplats att bostäderna kommer bli utsatt för störning i form av buller samt risker för olyckor och kontaminerad mark från flyget. Dessutom är de föreslagna byggplatserna i skogspartierna rika på unika fornlämningar och växt-och djurliv som måste skyddas från att förstöras av byggnation. Ett enormt problem med förslaget är också trafik-och parkeringsplaneringen. Att bygga lokalgator för bil, buss, cykel och fotgängare genom koloniområdet Riksby skulle fullständigt förstöra koloniområdet. Inte bara skulle ett stort antal kolonistugor behövas rivas för att ge utrymme åt gata som skulle behöva bli c:a fyra gånger bredare än den befintliga grusvägen Alldeles oavsett detta skulle områdets unika kvaliteter förstöras, det lilla av området som skulle bli kvar. Området, som är mer än 70 år gammalt, har en unik karaktär både vad gäller byggnader, trädgårdar och aktiviteter.

Det är ett område som sjuder av aktivitet och rekreation året runt, både av kolonister och boende i närområdet det för promenader, jogging och rekreation på olika vis. Kön av sökande till kolonin är lång och många nya intressenter anmäler sig varje år. Koloniområdets kvaliteter ligger att det är

avsett som en enkel och tillgänglig form av fritidshus, som ska vara tillgänglig för människor med lägre inkomster. Dessutom är det öppet och tillgängligt för besökare att strosa och promenera där, likande en stadspark. Till dess karaktär tillhör att man, trots ett stadsnära läge, kan uppleva grönska, lugn, mörka nätter, stjärnljus, tystnad, natur och djurliv. Vid omfattande byggnation i närområdet med avsevärt ökad trafik genom koloniområdet som följd skulle områdets unika, lantliga, lugna charm gå om intet pga buller, utsläpp och risker från trafik och ljus från gatubelysning och billyktor.

Att bygga på föreslagna områden måste innebära att trafik till och från de nya bostäderna matas enbart utifrån, från Linta gårdsväg respektive Kvarnbacksvägen/Spångavägen och INTE genom koloniområdet på tex Riksbyvägen. Detta för att värna och bevara koloniområdets värde och karaktär.

Områden som skulle vara möjliga att bebygga är pilbåge-/skjutbanan vid Kvarnbacksvägen och grönytan mitt emot, på andra sidan Kvarnbacksvägen, som en skärm mellan Kvarnbacksvägen och Lillsjön, golfbanan, tennisklubben och skogsremsan vid gångvägen intill tennisklubben, halbanan och Lintaverkens område. Detta är delar som redan är tagna i anspråk av diverse anläggningar, inte relativt orörd natur. Att bygga på dessa skulle inte förstöra friluftsliv, växt och djurliv eller fornlämningar. Allt detta förutsatt att trafik-och parkeringsplanering kan lösas utan att stora befintliga värden i närområdet går förlorad.”

D-nr 5615129_1_7

”Synpunkter beträffande planförslaget rörande centrala Bromma. Jag har en kolonistuga i området Iris Glia och är alltså part i målet, men jag vill ändå framföra följande synpunkter: Skogspartiet mellan Brommaplan och Salixvägen är ett av de få kuperade områdena inom planförslaget. Området utnyttjas för promenader för såväl människor som hundar, barn använder området, som är avskuret av de hårt trafikerade vägarna, till fria lekar och skogsområdet fungerar som en avskärmning från såväl buller som vind för hela koloniområdet. Dessutom växer det en stor mängd fridlysta blåsippor inom skogsområdet.

Salixvägen används mest för gående, dels kolonister som tar sig till och från sina stugor, dels promenerande från andra delar av Stockholm som njuter av idyllen och de vackra trädgårdarna.

Dessutom finns ett flertal barn som cyklar eller leker på Salixvägen och andra småvägar. Bli Salixvägen lokalgata begränsas dessa möjligheter. Dessutom finns en risk att vägen kommer att bli genomfartsled för de som vill undvika Brommaplan.

Koloniområdet innebär en möjlighet för Stockholmare med begränsade ekonomiska möjligheter att få njuta av natur och odling. Många stugor innehåller ensamstående äldre eller barnfamiljer. Området är tillgängligt utan bilinnehav. Jag har stor förståelse för att Stockholm behöver fler bostäder, men jag förstår inte varför man måste ge sig på denna relativt utsatta grupp och förmäna dem den glädje de har av sitt koloniområde.

Utän att lägga mig i planprocessen tycker jag att det finns massor av tillgänglig plan mark i närheten som skulle kunna utnyttjas så att den skogbeksäddade höjden kunde sparas och Salixvägen bevaras i sitt nuvarande skick. Jag tar för givet att Stadsbyggnadskontoret har tagit i beaktande trafiksituationen vid Brommaplan och över Tranebergsbron, som redan nu är kaotisk större delen av dagen.”

D-nr 5615087_1_7

”Jag är inte nöjd med era byggplaner i och omkring centrala Bromma. Mera specifikt motsätter jag mig de planer som innebär ingrepp i/byggnation i närhet av och på koloniområdena i Brommaplans närhet.

Jag har full förståelse för att en stad måste byggas om och byggas till. Att däremot göra ingrepp i värdefulla kultur- och miljövärden som finns i områden som är föremål för eventuella framtida vore förkastligt.”

D-nr 5615081_1_7

”Hej!

Vi är inte nöjda med era byggplaner i och omkring centrala Bromma.

Vi vill högeligen protestera mot detta förslag!”

D-nr 5614810_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Gör nånting åt Bromma rondellen, tryggare för gående och cyklister.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Låt bli att ta bort dom små skogsområdena kring kolloniområdena Riksby, Glia, Iris, Kotenslund och Linnea. Dom små skogsområdena är unika med sina stora speciella stenar och gravar mm. Dom behövs verkligen för luftens alla föroreningar, avgaser ,industriområdena, flygfältet all biltrafik som ligger precis bredvid. Vi har många djurarter här som skulle försvinna här ,som dessa områden har stor betydelse för deras överlevnad. Äntligen har vi efter många årtionden fått tillbaka räven här en liten familj . Har många arter här såsom jag (tror) är ormvråk väldigt stor örn-liknande fågel som är bosatt här och förökar sig nästan varje år. Vi har rådjur, grävling nötskrikor, många fågelarter som dessa är beroende av dessa skogsområdena. Igelkottarna har försvunnit tyvärr fanns gott om dem här en gång i tiden, men vi kommer att förlora flera arter om vi inte bevarar grönområdena och vi stockholmare vi vill också ha ett djurliv och grönområden. Det är det som är unikt med Stockholm ut i världen grönskan med vattnet runtom med djurlivet inpå. Nästa punkt som oroar mig är var ska alla bilarna ta vägen, som det är nu och plussa på några tusen bilister till som kommer med förtätningen. Timslånga köer, ökade luftföroreningar mm. Det är ohållbart!

Detta tycker jag ni borde göra:

Om ni ska bygga gör det på golfområdet , låt skogsområdena runtom vara, för dom eventuella som ska bo där lovar jag att dom vill ha grönområden, istället för att ni ska gräva ner några träd emellan husen. Även för buller skydd mot trafiken,industrier och luftrensning. Bredda den befintliga vägen som går till golfen förbi Bygg Max och ingen genomfart genom koloni områdena. Försök att bevara och vara rädd om det vi har istället för att riva ner för det får vi aldrig tillbaka och det går utmärkt att bygga på det tankesättet också det blir mer trivsel för alla.”

D-nr 5614806_1_7

”Ställer mig frågande till varför det ska ligga precis inpå befintligt koloniområde. Ser flera nackdelar, bland annat är detta ett av få koloniområden i Stockholm utan bebyggelse så tätt intill. Detta gör området speciellt och unikt som rekreation för boende och allmänhet (idag är området unikt på så sätt att det är en avskärmat helhet, en ”oas” i staden).

Området har även ett kulturhistoriskt värde som bör tas i beaktande. Andra koloniområden som drabbats av bebyggelse på detta sätt har tappat sin popularitet och charm och den unika rekreationsupplevelsen har gått förlorad.

Av tradition har kolonirörelsen inneburit en möjlighet för stadsbor utan starka resurser att kunna få ta del av natur och odling. När staden och bebyggelse kryper inpå förlorar det sitt ursprungliga syfte att bidra till folkhälsan samt att verka som en rekreationsplats för stressade storstadsbor.

Idag är området nästintill bilfritt och önskemål finns att helt och hållet göra området bilfritt. Enligt byggplan ska nu gator istället breddas och trafiken kommer bli kraftig och tät.

Enligt plan är det stora huskroppar med flera våningar som planeras precis intill tomtgränser vilket kommer påverka möjligheter till odling då de kommer skugga kraftigt.

Projektet är alldeles för stort och omfattande för att passa in och kommer påverka områdets utseende och karaktär avsevärt. Ingreppen i grönområden är för omfattande. Det gör anspråk på viktiga grönområden för boende i området, samt för växter och djurs spridning.

Elever i engelska skolan använder även området för olika typer av aktiviteter vilket uppskattas av skolan liksom boende i koloniområdet. Golfbanan som ligger i anslutning har en positiv inverkan på områden då allmänheten får ta del av koloniträdgårdarna. Jag förutsätter att man tagit i beaktande djur, växtlighet och eventuella fridlysta arter. Samt att fornminneslämningar och närområde lämnas orört. Önskar ytterligare utredning och dokumentation av detta. Eller hänvisning om detta är gjort.

Ett alternativ kan vara att istället se över mark i området Riksby där det redan finns bostäder idag (till exempel Kvarnbacksvägen). Ska bostäder byggas på planerad plats så se över hustyper och antal våningar. Eventuellt kan radhusliknande byggnader och 2-3 våningar smälta in i befintlig bebyggelse.”

D-nr 5614719_1_7

”Efter att ha tagit del av förslaget anser jag det viktigt att staden beaktar följande:

- Ett helhetsgrepp bör redan från början tas på både trafik - bostäder och gröna kilar, för att inte de nya bostäderna ska orsaka ett trafikinferno och en otrivsamt miljö.
- Tunnelbanan har i dagsläget inte kapacitet för ännu fler resenärer i rusningstrafik. Av säkerhetsskäl kan man inte sätta in tåtare turer heller. Om Stockholms stads vision om ett ökat kollektivåkande ska kunna bli verklighet, krävs därför ett miljövänligt alternativ till tunnelbanan. Ett sådant alternativ, i avvaktan på eventuell spårvagn eller en utbyggnad av tunnelbanan, skulle kunna vara miljövänliga direktbussar till Alvik, Fridhemsplan och City.
- Undvik att de nya bostadshusen skuggar befintliga bostadshus och gårdar samt de kolonilotter som kommer att ligga närmast den nya bebyggelsen i Riksby.”

D-nr 5614685_1_7

”Jag motsätter mig era planer på Iris kolonistugeområde.”

D-nr 5614683_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Det finns ingenting som är bra med förslaget.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Min tioåriga plan går i stöpet. Efter många år i kö till Riksby lyckats få en liten stuga. Sonen flyttat i närheten för att hjälpa till. Står i bostadskö till en liten lägenhet i Bromma. Det har jag planlagt, så skulle mitt liv bli som pensionär efter att ha arbetat som undersköterska i fyrtio år.

Detta tycker jag ni borde göra:

Utveckla koloniområdet för rekreation och välbefinnande. Bevara skogen runt om för fotosyntesen och djurriket.”

D-nr 5614679_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Bra att det planeras för fler bostäder i stockholmsområdet

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Programförslaget innebär kraftigt ökad trafik i området och avsevärt ökade luftföroreningar. Djur- och naturliv påverkas negativt. Odlingsförutsättningar på våra lotter försämras.

Detta tycker jag ni borde göra:

Arbeta om förslaget med fokus på infrastrukturen, trafiken. Värna om det kulturarv koloniområdet är. Vårt område är ett viktigt rekreationsområde för oss kolonister och många andra som gärna promenerar, joggar, cyklar i vår lilla oas. Våra barn kan cykla och leka tryggt. Vi har många fridlysta arter av växter och djur i området, paddor badar gärna i våra små dammar. Värna om skogsområdena. I ert fortsatta planeringsarbete - ta med representanter från koloniområdet i en kontinuerlig dialog. Bygg på andra sidan berget mot flygplatsen.”

D-nr 5614675_1_7

”Jag arrenderar en tomt i IRIS koloniområde i Bromma som jag tagit över av mina föräldrar. De i sin tur skaffade tomten i slutet på 60-talet så man kan lugnt säga att jag tillbringat många sommar där. Det är ett fantastiskt område, som på landet fast ändå nästan i stan. Föreningen fyller 100 år i år och det här var väl kanske inte den födelsedagspresent vi önskat oss av Stockholms Stad. Jag inser absolut vikten av att vi bygger i Stockholm, men är det nödvändigt att bygga in oss i en ny stadsdel? För oss i utkanten av området blir det ju precis som att flytta in till stan. Det är inte utan att man blir orolig för hur det kommer bli. Först och främst försvinner ju lugnet helt och hållet med bostadshus precis runt knuten. Kommer man kunna tillbringa en skön sommardag på tomten framgent, eller kommer man känna sig som ett djur i bur med alla dessa bostadshus omkring sig? Kommer de nya grannarna respektera tomterna eller kommer de att traska runt som de vill? Att ett par barn springer runt och pallar frukt/bär är inget konstigt, men den delen lär väl öka avsevärt nu. Är det värt att investera pengar i sitt hus/tomt eller blir det som att slänga pengar i sjön? Jag är mycket orolig för mitt ”landställe” och tycker det känns oerhört tråkigt om jag kanske måste lämna det efter så många år.”

D-nr 5614673_1_7

”Det här tycker jag är bra med förslaget:

Det är stor inflyttning till Stockholm och staden växer så det knakar, bostäder behövs självklart byggas men det får inte vara till varje pris. Det är bra att koloniområdena bevaras i planerna vid bebyggelsen av nya lägenheter i Bromma

Det här tycker jag är dåligt med förslaget:

Dock måste stadens målsättning att Stockholm ska utvecklas ur ett hållbart, ekonomiskt och socialt perspektiv uppfyllas och det känns svårt med delar av denna plan. Känner oro för att höga hus ska ta över stadsbilden av Bromma och skugga delar av koloniområdena. Koloniområdena är idag mycket trevliga och väl utnyttjade rekreationsområden tillgängliga för alla medborgare och en grön lugn oas i staden. Det är stor risk att dessa områden påverkas negativt av för hög bebyggelse samt bebyggelse tätt inpå och av att stora gator och vägar dras inom och runt koloniområdena. En ordentlig utredning av koloniområdenas betydelse för miljö, luftkvalitet, ekologiska och kulturhistoriska betydelse saknas i planen. Samt konsekvenserna av nya bostadsområden och dragning av vägar i och omkring koloniområdena. Hur kommer känsliga rödlistade och fridlysta växter och djur att behandlas? När det gäller moränryggarna i området så har många redan förstörts, viktigt att bevara de kvarvarande för framtiden.

Ett stort frågetecken i planen är infrastrukturen i området och det gäller både biltrafik och kollektivtrafik. Städer ska inte anpassas efter biltrafikens behov – utan biltrafiken ska anpassas efter stadens behov men i detta fallet kommer det även att innebära problem med kollektivtrafiken. Ökat antal boende i Bromma medför ju mycket fler resor såväl i biltrafiken som i kollektivtrafiken. I detta fall skulle ju förutom ökad biltrafik även innebära ökad kollektivtrafik. Det räcker med att åka tunnelbana i dagens rusningstrafik för att uppleva ett redan existerande problem med fulla tåg. Detta skulle ju även medföra ökad busstrafik, vilket skulle påverka den redan överbelastade trafiken vid Brommaplan och miljön. Ser i planen ingen lösning på dessa problem som kommer att uppstå i infrastrukturen.

Det här tycker jag att ni ska göra:

Ordentligt utreda koloniområdenas betydelse för miljö, luftkvalitet, ekologiska samt dess kulturhistoriska betydelse. Hur påverkas rekreatiomsområdena av utökade vägar inom och runt koloniområdena. Ta hänsyn till det stora rekreatiomsområden koloniområdena idag utgör för många invånare. Utreda hur detta påverkar fridlysta växter och djur, hur bevara moränryggarna. Minska ned antalet planerade bostäder för att säkerställa gröna lungor även inom bostadsområdena. Hålla ned höjden på de nya hus som byggs. Utreda och inte underskatta de stora problem som kommer att uppstå i infrastrukturen.”

D-nr 5614585_1_7

”STORT, DEFINITIVT NEJ TILL FÖRSLAGET!!!

Det finns inte tillräckligt med infrastrukturer för att kunna ta emot fler boende i det här området. Bromma ligger inklämt i genomfartstrafiken mellan Stockholm, Vällingby/Hässelby, Ekerö och Solna/Sundbyberg. Brommaplans cirkulationsplats är Sveriges mest trafikerad redan nu. Även om miljöns fundamentalister som sitter i stadshuset drömmer om att tvinga folk till att gå, cykla och åka kommunalt, så ser verkligheten annorlunda ut i vårt område. Många måste, eller kanske bara vill, använda bilen och de gör det också, oavsett alla bestraffningar man kan hitta på för att försöka hindra dem för att utöva sin medborgliga valfrihet. Läs statistiken i stället och bejaka det faktum att antal bilar per invånare ökar konstant! Det finns redan köer överallt i området: Drottningholmsvägen, Kvarnbacksvägen, Berslagsvägen, Hemslöjdsvägen, Alviksvägen, m.m., m.m., samt massor med förbjuden genomfartstrafik, beroende på förvirrande gatuskyltning och bristfälliga kontroller. Först måste man lösa biltrafikproblemet genom att finna lösningar för genomfartstrafiken och Brommaplans cirkulationsplats samt att bygga färdigt förbifart Stockholm! Sedan kan man börja fundera på att försöka rymma ytterligare tusentals människor i det här området. Annars kommer folk att bo utan att kunna ta sig någonstans p.g.a. ständigt och jämt igenkorkade vägar och gator!

Sedan tycker jag att man skall bevara dem gröna områdena (hur var det med det där med miljön???!). Låt kolonilotter och golfbanan vara kvar!!! Ta gärna bort lastbilsterminalen och Byggmax på Linta gårdsväg och bygg lokaler för SMÅ FÖRETAG som vill expandera och behöver kontor, smålager, mottagningar. Bygg inte bostäder där, det ligger för nära flygplatsen! Bygg lite bostäder längs dem stora lederna där det finns små områden som inte går att använda på annat sätt (t.ex. Drottningholmsvägen, Bergslagsvägen, Kvarnbacksvägens område som gränsar mot Plantaget), men låt dem stora sammanhängande gröna områden vara kvar orörda!

SLUTA FÖRTÄTA I ABRAHAMSBERG!! Ni håller på med att skända och förstöra hela stadsbilden i ett område där fastigheterna är k-märkta, där arkitektur och natur förstärker varandras uttryck. Verka för en vettig regional rikspolitik där medborgarna ges rätten till att bo kvar på sina ursprungsorter utan att behöva tvingas flytta till storstäder!”

D-nr 5614445_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Är inget bra alls.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Att det över huvud taget ska byggas. Att stugor skulle försvinna och vägar breddas inom koloniområdena. Trafikproblem är det redan idag med köer från västerort och Ekerö in mot stan, med husbyggen blir det fler bilar. Det kommer bli kaos.

Detta tycker jag ni borde göra:

Men måste man bygga trots allt så är mitt förslag att bara bygga radhus inga höga hus alls. Skogen mellan Brommaplan och koloniområdena bebyggs med radhus som skulle smälta in med koloniområdet. Radhusen skulle ligga mot Brommaplan, och dela av radhus och koloniområdet med en park i skogen.”

D-nr 5614441_1_7

"Jag vill härmed framföra mina åsikter kring kommande byggnation i Bromma-Riksby. Jag är för ett utökande av Bromma. Bor och jobbar här och ser bara fördelar med byggnationer. Dock gör det mig väldigt ledsen och bestört då man vill bygga höga hus mitt i våra vackra koloniområde. Jag vill främja friluftsliv och behålla grönområden dessutom kunna erbjuda den unika känslan av "landet mitt i stan" Denna oas är till för så mycket människor och djur. Många ovanliga arter av fåglar och växter som kan beskådas och njutas av. Ska vi förstöra detta med höga hus och stora vägar som kommer störa och ta död på djurlivet och växtligheten. Många av tomterna kommer att få så begränsat med solljus att odling kommer att bli omöjligt. Ska stockholmsstad ta ifrån alla medborgare deltagandet av ekologisk och naturlig växtlighet?? Alla kanske inte kan odla men alla har möjlighet att beskåda och njuta av en gratis skött idyll. Det finns flera parkbänkar i området där människor idag gärna slår sig ner med sin termos och bara njuter av atmosfären. Ska detta förstöras med höghus och asfalterade gator?? Hus och gator finns överallt men en grön oas är något unikt!!"

D-nr 5614387_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:
Inget

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Att man inte tar hänsyn- beaktar att spara detta gamla unika koloniområde med allt vad det innebär av nedlagt arbete o pengar (det är inte gratis att odla eller renovera stugor) av kolonister, det är också en del av vårt kulturarv bidrar till ekologin, rekreation, integration. Själv köpte jag min kolonistuga/lott 2015 efter 9 års kötid, o då jag bor i innerstaden utan balkong så betyder det jättemycket för mig att kunna odla mina ekologiska grönsaker själv. Det förstörs helt med detta förslag. Då jag köpte kolonilotten så fick jag uppgiften att arrendet gällde i 25 år från 2013, är detta verkligen juridiskt ok? . Kötiden har definitivt inte minskat så intresset för odling snarare ökar och ändå framförs detta dåliga förslag från 2012!!!!

Dessutom har man tänkt på att Brommaplan, Riksbyvägen o ulvsundavägen redan idag är trafikinfarkter? Dessutom tycker jag att det är viktigt att bevara Bromma golf, SALK tennisbanor o strövområden i o omkring koloniområdena. Om det bebyggs som ni planerar kommer inbrott o vandalisering i koloniområdet öka valinartat.

Detta tycker jag ni borde göra:

Om ni absolut vill bebygga området ska ni bygga betydligt färre hus som de hus som byggts vid engelska skolan."

D-nr 5614380_1_7

"Synpunkter på delar av programförslag gällande stadsutveckling i Norra Riksby samt förtätning av Riksby smalhusomården

Vi förstår att dagens snabba urbanisering kräver att Stockholmsregionen ökar takten för utveckling och byggande av nya bostadsområden. Det för att kunna möta upp nuvarande och även kommande behov av bostäder till våra nya invånare i regionen. Planeringsmodellen i programförslag inkräktar tyvärr en hel del på delar av befintliga bostadshus och kringliggande grönområden i direkt anslutning till våra koloniområden.

Den rumsliga planeringsmodellen med rutnät av gator och byggnader intill och genom våra koloniområden är styrd av en vision som visar brister på tydlig förankring i omgivningen och dess betydelse för många människor. I programförslag krockar visionen av den promenerande- och cyklande befolkningen med den bilburna befolkningens behov av framkomlighet. De väg- och gatusystem som ritats in den befintliga bebyggelsen kommer att skapa barriärer och slå sönder stora delar av våra områden. Vi vill starkt betona vikten av att man redan nu i planeringsfasen

uppmärksammar att koloniområdenas småskaliga format står i stark kontrast jämfört med den urbana stadsplaneringens utformning och skala.

I programförslag gällande planstruktur (s21) talas det om framtida angringspunkter från Spångavägen via Salixvägen. I fortsatt beskrivning av lokalgata framställs det som att "vara av mer intim karaktär i ett finmaskigt nät (s22). Bredden på en lokalgatan är mellan 17-21 meter bred. Av bild med illustration av gatustruktur framgår att även Sommarvägen mfl gator är inritade som lokalgator(s23). Om dessa lokalgator skulle bli verklighet innebär det konkret att ett mycket stort antal kolonistugor måste rivas eller flyttas. Redan nu uttrycker kolonister en rädsla för att våra koloniområden ska förstöras och att dess rörelse ska gå förlorad. Idag lägger folk ner mycket tid, engagemang och stora ekonomiska resurser på underhåll och upprustning för att säkra det framtida bevarandet av stugor och tomter i koloniområdena. Planer som framgår i programförslag bidrar till att skapa en oro och osäkerhet gällande området framtid. Vi menar att den befintliga rumsliga strukturen måste fogas samman med det mänskliga sociala. Bebyggelsen i våra koloniområden ger associationer till gångna tider. Dess omgivningar sätter oss i förbindelse med historien. Att kunna promenera runt i våra områden och betrakta de gamla husen i dess fina parkmiljöer bidrar till att skapa en relation mellan det moderna i vår nutid och det förflutna. Dessa områden bör bevaras och förvaltas väl i en tid då urbaniseringen kräver utökad byggande av nya bostadsområden.

Våra områden utgör en viktig pusselbit för kommande generationer för att de ska se spåren av historien och samhällets utveckling. Det finns en vitalitet och mångfald som riskerar att gå förlorat om man inte tar tillvara på redan existerande sociala- och rumsliga värden. Vi anser att i den fortsatta planering och utvecklingen av programområdet bör delar av grönytor i anslutning till våra områden lämnas orörda i större utsträckning än vad som framgår i programförslag. Lugnet, den ringa trafiken i våra områden samt närheten till natur och djurliv är något som skattas mycket högt av många invånare i och kring Bromma.

De intilliggande smalhusen med dess tidstypiska detaljer där ljus, luft och grönska var en grundtanke bör få ha kvar sina grönskande bakgårdar. Smala gröna stråk bör sparas i direkt anslutning till kolonistugor och smalhusområden. På så sätt kan dynamiken och områdets estetiska utformning bevara sitt meningsinnehåll utan att sociala värden utarmas. Den nya bostadsbebyggelsen i direkt anslutning till våra områden föreslås vara av radhuskaraktär för att därefter växa i skala och höjd längre in i det nya bostadsområdet. I programförslag är perspektiv zoomat som att Brommaplan utgör hjärtat av Stockholm. Om vi väljer att förskjuta perspektivet och zooma ut ytterligare en bit då blir bilden en annan. Läger man till kringliggande stadsdelar och kommande utvecklingsplaner av nya bostadsområden då framgår att det finns ett kommande behov av stora sammanhängande grönyteområden för att leva upp till kraven på ekologiska spridningsvägar samt människors ökade behov av ytor för rekreation.

Om Bromma flygplats läggs ner i framtiden och dess asfalterade ytor ska omvandlas till bostadsområden då ökar antalet invånare markant. Det medför även ett utökad behov av att ha tillgång till rekreations- och grönområden. I programförslag framhålls "mångsidighet" och "lokala värden" som viktiga att värna om. Dessa begrepp tillsammans med "variation och mångfald" som i programförslag fastslås som "en av fem utvecklingsstrategier", anser vi innebära en varierande miljö med möjlighet till rekreation och lugn för människan i staden. Detta gör koloniområdet i Bromma till en unik möjlighet för Stockholmsstad att värna om att skydda och bevara.

Genom att redan nu freda och gå varligt fram i befintliga kultur- och historiska miljöer med stora ekologiska- samt sociala värden har Stockholmsstad möjligheten att föregå med gott exempel."

D-nr 5614321_2_7

"Synpunkter på Samrådsförslag Program för centrala Bromma

Staden har tagit fram ett programförslag för centrala Bromma som nu är ute på samråd. Som boende i Bromma under hela mitt liv, sedan ett år tillbaka boende i Riksby, inkommer jag här med

mina synpunkter på förslaget. Förslaget innebär 4000 nya bostäder, vilket med 2,5 person/bostad ger en ökning på 10000 invånare. I relation till nuvarande befolkning om ca 65000 personer i Bromma (år 2011) är det således en ökning med hela 15%.

Bromma har ända sedan Bromma kyrka uppfördes på 1100-talet ständigt utvecklats och förtätats med gårdar och sedermera villor. Under första halvan av 1900-talet fick Bromma sin nuvarande karaktär med småhusområden, smalhusområden, koloniområden och grönområden tillsammans med flygplatsen. I samband med att den nuvarande karaktären gavs formades även infrastrukturen med de nuvarande vägsystemen och tunnelbana. De senaste 70 årens förtätningar har dock inte gett upphov till någon ny infrastruktur. Bromma är idag hårt belastat med hela västerorts och mälarpöarnas trafik in mot Stockholms centrum och för all trafik som ska E4an söderut. Drottningholmsvägen genom Bromma och Tranbergsbron är ofta belagd med köer, både västerut och österut, morgon som kväll. Trafiken runt Bromma Blocks och bryggeriområdet är på lördagar och söndagar mest en parkeringsplats då shoppingsugna västerorts- och innerstadsbor ska nå affärer som kräver bil. Tvärbanans intåg i området har ställt till ytterligare problem för biltrafiken.

Utöver trafiken är tunnelbanan hårt belastad i rusningstrafik, nästan varje morgon och kväll är det överfulla tåg genom Bromma och vidare mot västerort. Brommaplan är idag en tunnelbanestation där kapaciteten är klart underdimensionerad där bussar från mälarpöarna och Solna/Sundbyberg kräver omstigning till tunnelbana. Med hänsyn till detta är förslaget, som innefattar 10000 nya invånare, i detta område extremt olämpligt utan en översyn på den befintliga infrastrukturen.

Förslaget innebär, som så ofta numera, att grönytor tas i anspråk till bostäder. Det är särdeles olämpligt när en golfbana drabbas, som skänker människor i alla åldrar rekreation, och extra känsligt när det är en av få golfbanor som ligger inom promenadavstånd från tunnelbanesystemet. Detta drabbar ungdomar och äldre som inte har tillgång till egen bil men väl kan ta sig till Bromma Golf för att få rekreation med hänsyn till dess läge.

Att koloniområden får vara kvar är lovvärt, men sättet det görs på med att uppföra bostadshus som grannar till kolonilotterna avskräcker. Det tappar hela karaktären av ett lugnt område med lantlig inspiration där människor kan odla egna grönsaker, bär och frukter.

Med hänsyn till ovanstående är jag starkt kritisk till förslaget i sin helhet. Att bebygga grönområden och förtäta koloniområden är ett problem var det än sker, inte minst i Bromma med dess otroliga karaktär som en vacker stadsdel med stadens puls runt knuten. Utan att ytterligare infrastruktursatsningar görs kommer ett ökat invånarantal med minimum 10000 personer starkt påverka framkomligheten inte bara i Bromma utan hela västerort och mälarpöarna.”

D-nr 5614307_1_7

”Synpunkter:

Kolonirörelsen är väletablerad sedan ca 100 år tillbaka, från Anna Lindhagens drivkraft. Från början var det arbetarfamiljer som under knappa förhållanden fick en möjlighet till odling, fr.a. potatis, grönsaker, frukt och bär till sina familjer. Samt rekreation, väldigt barnrikt halvsekel 1900-1960 och också längre. Idag ser det lite annorlunda ut eftersom det allmänna välståndet har ökat och vi har färre barn. Idag är det, enligt min uppskattning, ungefär mellan en tredjedel och hälften av de nuvarande kolonisterna som är ensamhushåll. Och det överensstämmer rätt väl med befolkningsunderlaget att ungefär hälften i Stockholm är ensamhushåll. Men imorgon tror jag att flera invandrade personer med gedigen odlingstradition från sina hemländer, kommer att vara intresserade av koloniområdena.

Vi har en stark odlingstradition inom Linnea-Kortenslund, bi-kupor, mkt gamla äpplesorter, kulturhistoriska grönsaker och blommor, djur- och fågelliv (såg hackspettar igår och fasaner idag), grad-, padd- och salamanderliv inom kolonin, mm. Det vore kulturhistoriskt intressant att få in

odlingstraditioner från även sydligare delar av världen, projektet beskriver inget om detta, men jag tycker att byggnationerna även ska inkludera folk i flyktingmottagandet.

Det här tycker jag är bra med förslaget.

- Att ni tar hänsyn till och värnar om att koloniområdena ska finnas kvar.
- Fler bostäder behövs, det är fler hyresrätter som enligt min uppfattning är behovet.

Det här tycker jag är dåligt med förslaget.

- Så länge Bromma Flygplats finns kvar är det inte bra att bygga strax intill, om en katastrofal olycka skulle ske. Även om nybeslutade bullergränser efterlevs, så finns ändå risker med landande/startande flyg strax intill.
- Den "gamla" landningsbanan som ligger mitt i den planerade bebyggelsen innehåller med stor sannolikhet gifter från tidigare flyg. Marken måste saneras, har tyvärr inte hittat något om att sanering måste göras först, innan pålar slås ner i marken, i planeringsunderlaget
- Att bygga kontorslokaler i ett första steg som föreslås, är mycket dåligt. Det behövs hyresbostäder, inte kontorslokaler. Förslaget preciserar tyvärr inte hur många hyresrätter respektive bostadsrätter som ligger inom de 4000-5000.
- Alltför höga hus planeras alltför nära gräns till koloniområdena. En frizon på kanske 20 meter vore estetiskt, så inte de befintliga kolonihusen med odlingar läggs i skugga direkt under husfasader och eventuella balkonger. I denna zon tycker jag att planteringar och populära stadsodlingar kan anläggas, som då varsamt smälter samman bebyggelse och koloniområde. Inte så höga hus, men kedjehus eller möjligen två-våningshus tror jag kan smälta in.
- Riksintressen. Fornlämningar (gravar) som ligger på höjden strax nordost om Kortenslund och att De Geer-moränen bör absolut fortsättningsvis skyddas. Nagga inte på de-Geermoränen, som ni gör i förslaget! Bygg gärna runt dessa, men låt fossila/historiska intressen skyddas, låt inte snäva intressen ta över!

Anhåller om nytt samråd avseende:

- Vägar (Gång- och cykelvägar). Det preciseras inte i dokumenten VAR vägar ska dras. I planeringsdokumentet ser det t.ex. ut som om en gångväg går längs med vår nuvarande Vallmovägen (inom Linnea-Kortenslunds område), varifrån den kommer dit är inte klart. Jag tycker en sådan eventuell väg gott kan ligga utanför Linneas stuglinje i syd och även längre in på det planerade området, med planteringar och eventuellt stadsodling gränsande direkt till Vallmovägens stuglinje. Så det blir lite luftigt där och inte så kompakt. Anhåller om att detta preciseras och att nytt samråd görs i detta. Åtminstone tillsammans med styrelserna för respektive koloniområde. Man kan inte börja bygga och slå pålar i marken innan detta klargjorts och accepterats.
- Ledningar. Hänger ihop med ovanstående fråga. Var, hur och när planeras att avlopp, dagvattenbrunnar, vattenledningar, ev. fjärrvärme, el, internet kommer att dras? Preciseras inte i dokumentet, så jag anhåller om klargörande och ny samrådsperiod. Åtminstone tillsammans med styrelserna för respektive koloniområde. Man kan inte börja bygga och slå pålar i marken innan detta klargjorts och accepterats.
- Dagvatten, översvämningar, dräneringar mm. Fick information av projektledaren att utredning pågår om vattenfrågor, som ska vara klar till sommaren. Jag vill få denna utredning och anhåller om nytt samråd därefter. Åtminstone tillsammans med styrelserna för respektive koloniområde. Man kan inte börja bygga och slå pålar i marken innan detta klargjorts och accepterats."

D-nr 5614192_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Att bygga runt koloniområdet p g a bostadsbristen som råder i Stockholm är ok.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Jag tycker det är helt förkastligt att man ska behöva spränga in höghus i ett koloniområde. Så som planen ser ut på Salixvägen och östra sidan om Malvavägen skulle höghusen ta bort all eftermiddag/kvällssol från kolonilotterna där. Hur är tanken att vi då ska kunna odla på våra lotter? Det är få förunnat att få låta barnen växa upp i den unika miljön som finns i koloniområdet. Barnen kan springa omkring och cykla utan en massa trafik. De kan bygga plocka svamp, kottar och bygga kojor i skogen runt hörnet. Varför ska det tas bort för alla! Koloniområdet är ett område som vi stolt visar upp för besökare som kommer på besök från utlandet men även för Stockholmare som få känner till denna oas. Alla blir lika överraskade att det finns en så vacker och harmonisk plats så nära centrala Stockholm. Varför ta bort det unika. Det går aldrig få tillbaka när man en gång börjat ändra på det. Låt Stockholm vara den pärla den är idag!

Detta tycker jag ni borde göra:

Det finns ytor i utkanterna av koloniområdet. Titta på att bygga där. Eller längre ut från staden. Varför trycka ihop alla på en och samma plats? Har ni besökt storstäder i andra länder? Är det rusningstrafik dygnet runt vi vill ha? Storstadsfolk ser med avund på Stockholm med alla grönområden. Låt det förbli så är ni snälla!"

D-nr 5614190_1_7

"Synpunkter på planerad byggnation i centrala Bromma med 3000-4000 nya bostäder
Kan inte se något positivt med detta förslag överhuvudtaget. Eftersom golfbanan är så otroligt välbesökt samt att så många människor dagligen rör sig i området, både kolonister, motionärer och andra människor som promenerar i vårt område idag så behövs denna gröna oas mitt i staden. Detta området är ett rekreativområde utan like för många, många människor och det kommer helt att förstöras enligt vårt sätt att se på detta. Vi har sett liknande byggen förstöra koloniområden t.ex. Annedal i Bromma!

Detta kommer att påverka oss alla på koloniområdet och då främst oss som har våra lotter på Vallmovägen. Vi har i dagsläget en välbesökt golfbana utanför våra stugor samt på kvällar och nätter när golfarna gått hem väldigt mycket djurliv på golfbanan. Om detta bygge verkställs kommer vi inte längre kunna använda våra tomter såsom vi i dagsläget gör. Detta kommer självklart även påverka vår investeringsvilja på våra tomter vad gäller växter och underhåll. Ingen vill väl gå ut och äta frukost och stirra upp på ett högt hus, vi har alla på Vallmovägen morgonsol vilket kommer att förstöras om detta går i lås. Dessutom är det ju så att vi som har hus på koloniområdet använder detta för odling och det anser vi kan komma att äventyras då det planeras bilvägar och förstör det miljötänk vi har.

Måste det trots allt bli något bygge på golfbanan så hoppas vi på att man anlägger en större stadspark direkt utanför Vallmovägen och längre bort bygger högst 2 våningshus. Bilvägar måste även kunna planeras utan att behöva dra någon trafik inom koloniområdet."

D-nr 5614144_1_7

"Jag anser att planen att bygga så nära befintliga kolonilotter samt att bygga bort hela golfbanan är oansvarigt, då detta kommer att påverka de rekreativområden som dessa områden ger till ett stort antal människor. Ni kan inte bara tänka på att bygga tätt, alla behöver inte bo i närheten av Stockholm, Solna, kista etc. Det måste finnas utrymme och möjligheter att motionera och utrymme för rekreation i närheten till där man bor. Om ni bygger som ni planerar tänker ni ju inte på detta utan enbart på att förtäta. Den förtätning som är planerad att ske runt brommaplan direkta närhet är fullt tillräckligt. Den trafiksituation som idag är runt brommaplan börjar att bli olidlig med ökat antal bilar, den kommer inte att bli bättre av att ni planerar mer lägenheter i området. Om ni bygger som ni planerar kommer trafiksituationen bli kaotisk, då det även byggs på Ekerö samt vällingby/hässelby. Bygg längre ut där det finns större och fler lediga ytor."

5613944_2_7

”Har tagit del av rubricerade förslag via besök på Dialogpaviljongen på Brommaplan. Jag förstår inte varför vår koloniförening inte fick förslaget oss tillsänt. Det kom som en chock för oss kolonister när vi i media läste om den planerade byggnationen. Vid besök 2010 i vår förening lovades att föreningen kontinuerligt skall hållas uppdaterad. Så har inte skett!

Jag är självklart inte emot byggnation av nya bostäder, men anser att infrastrukturen måste lösas på ett bättre sätt än i nuvarande förslag. Att slå sönder ett av många brommabor omtyckt område genom att anlägga lokalgator, så att ett stort antal kolonistugor måste rivas, låter i mina öron som ett feltänk från er. Använd i stället områdena utanför koloniområdet och skogarna, t.ex tennisbanan, gamla landningsbanan, halkbanan, pilbanan och området vid gamla Lintaverken, till bostäder och verksamheter.

Vårt område från 1930 är av Stadsmuséet klassat som kulturhistoriskt och skogarna är fulla av fornminnen. Som kolonist i Riksby koloniområde befarar jag att programförslaget är en del av en avveckling av hela koloniområdet. Är mina farhågor berättigade?”

D-nr 5613933_2_7

Se separat skrivelse från Mikael Ljung.

D-nr 5613924_1_7

”Vi tycker att det är bra att bostäder byggs eftersom det är bostadsbrist. Vi ifrågasätter varför pågående och planerade bostadsbyggen koncentreras till västra Stockholm. Det planerade bygget av 3000-4000 bostäder i Riksby kommer att påverka djur- och naturlivet i området på ett negativt sätt och människans möjlighet till rekreation i staden minskar kraftigt.

Idag har området kring Brommaplan stora problem med infrastrukturen. När Riksby är bebyggt kommer problemen att öka kraftigt när för många personer ska vistas på en väldigt liten yta. Det kommer att medföra stor trängsel och långa köer i trafiken, kommunikationer och närservice. För fem år sedan, efter många år av väntan gick en av våran dröm i uppfyllelse; vi fick köpa en lite stuga på Liljevägen. Vi har sedan dess flyttat dit på helgerna och tillbringat semestern där under perioden april-september. Vi älskar vår lilla stuga, trädgården och historien från förr som andas i hela området. Den biologiska mångfalden, djur och naturlivet och Etnologin har ett stort värde förr oss kolonister. Vi har en stor kunskap i odling och värnar om djur och naturlivet tillsammans i en stor gemenskap där alla är lika värdefulla.

Vi har investerat i över 200 000 kr på att byta ut hela taket och byta fasad eftersom stora delar av huset är original från tiden då stugan fanns i Brommaplan. För oss är vår lilla stuga, trädgården och talgoxe familjen som bor i vår trädgård ett livsprojekt. Vi vill förvalta historien från förr och välkomnar besökare till kolonin. Min värsta mardröm är att ni ska riva huset, trädgården och koloniområdena. Hur länge får vi finnas kvar? Hur ser min framtid ut? Ska vi fortsätta att lägga ner arbete, tid, kärlek och pengar på vår lilla stuga på Liljevägen? I mina ännu så länge egna framtidsplaner, drömmer jag om ett levande koloniområde som är med på kartan och som kommer att bjuda in allmänhet till härliga historiska stunder nära natur och djurlivet!”

D-nr 5613839_1_7

”Hej! Vi protesterar mot dessa byggnadsplaner då vårt koloniområde ger möjlighet till rekreation och avkoppling för människor som inte har möjlighet att köpa dyra villor och lägenheter. Detta är en idyll. Varför ska ni inskränka på området? Ni byggde ju ett område med hus uppe på kullen-Sedumbacken. Det är ett gott exempel och koloniområdet blev inte förstört. Våra kantarellställen och blåbärsställen ska vi inte tala om och ändmoränen inte heller.”

D-nr 5613774_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Att man planerar att bygga väldigt nära in på ett koloniområde som fungerar som ett rekreations och kulturområde. Det bör finnas en avsevärd del grönområden omkring dessa oaser, annars kommer det väl att sluta med att koloniområden klassas som stadsparker med betong ända in på tomt/områdesgränsen. Risken är överhängande att biltrafiken kommer att öka i och omkring våra områden. Trafikläget runt Brommaplan, Drottningholmsvägen och Tranebergsbron är illa nog redan nu, och detta kommer inte att göra saken bättre.

Detta tycker jag ni borde göra:

Titta på andra alternativ istället för vansinnig förtätning. Det finns gott om plats norr om stan endast 30 min från City. Vägar och räls finns redan. Behöver vi ha det likadant som många Europeiska städer, med flera mil till närmsta skog/naturområde?"

D-nr 5613713_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Det är bra att det byggs bostäder i Stockholm men i och med det är det ännu viktigare att bevarar områden som Riksbykoloni där det idag finns väl etablerad skog och mark med biologiska och kulturminnesmärkta områden.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

OM vägarna inom Riksby koloniområde skulle breddas kan det få stora konsekvenser på både miljön och inte minst föreningsverksamheten. Att ha vägar där det dagligen kör motorfordon skulle störa både den lugna miljö som detta område innebär för alla som vill vistas där och dessutom vet man inte hur vibrationerna i marken påverkar hus och mark.....

Jag tycker det är mycket viktigt att tänka på sådana aspekter när ni planerar inför framtiden där kommande generationer verkligen behöver rekreationsområden och stadslungor att vistas i."

D-nr 5613655_2_7

"Vi är bosatta i lägenhet i Abrahamsberg sedan 35 år och våra fyra barn, nu utflugna, har alla vuxit upp här med närhet till både stad och grönområden vilket passat oss utmärkt. En försiktig och genomtänkt förtätning har under dessa år pågått som har känts både naturlig och för området behövlig.

Vår kolonistuga i Iris-GLIA har gett oss ytterligare guldkant i tillvaron tillsammans med våra barn och nu också barnbarn. Koloniområdena här omkring bidrar starkt till den speciella miljö som är så tilldragande för just Bromma. Vi, precis som många av våra kolonigrannar, delar gärna med oss av vårt lilla "paradis" och bjuder in familj, vänner och arbetskamrater till umgänge och njutning i våra vackra trädgårdar. Tillgängligheten i området öppnar för spontana samtal med flanerande Brommabor. Denna oas kommer således inte bara oss själva till gagn utan överraskar och gör bestående intryck i vår omgivning.

Det skisserade förslaget på byggandet i området ser ut att ändra en hel del av det vi uppskattar så mycket med vår stadsdel, våra grönområden, promenadstråken kring sjöarna och våra koloniområden med nog så intressant, kulturhistorisk bakgrund. Allt värt att beakta med varsam behandling. Hur kommer det, i en framtid, att se ut om våra kringliggande skogspartier måste ge vika för byggen som skuggar och intar våra trädgårdar och som i förlängningen påverkar hela ekosystemet såsom t ex fåglar och pollinerande insekter? Ingen frukt, inga bär, inga blommor! Och vi ställer oss undrande inför hur den, redan nu, ansträngda trafiksituationen ska lösas? Nya vägar, kollektivtrafik etc? Någoting att tänka på!!!"

D-nr 5611288_1_7

"Det här tycker jag är dåligt med förslaget:

Jag tycker absolut inte att man ska bredda Sommarvägen och Riksbyvägen och Salixvägen som går rakt igenom hjärtat av Riksby Koloniområde. Man väljer att skövla kolonilotter när man lika gärna kunde bygga vägar som går runt hela området, och låta kolonisterna ha kvar sina vackra trädgårdar som inneburit årtal av glädje och gemensamt arbete som förgyller området.

Tidsförlusten för bilarna blir max en halv minut. Fullständigt idiotiskt att lägga alla bostäder, ja det blir en hel stadsdel, i och runt koloniområdena. Ert tankesätt är lika konstigt som att inreda en lägenhet med att ställa alla saker på golvet! När det finns massor av hus som man kan fortsätta bygga på höjden, så vill ni ta bort våra älskade kolonilotter!

Runt Råcksta Träsk finns det massor av skog där man skulle kunna bygga utan att störa redan befintliga tomter! Det är så uppenbart att man väljer att bli av med bostadsproblemet en gång för alla och därför vill bygga alla bostäder på ett och samma ställe, oavsett om det finns plats eller ej! Så att man slipper ta nya beslut om var, när och hur det ska byggas! Man bryr sig inte om vilka man sågar med fotknölna, bara man blir av med bostadsproblemet! Man struntar fullkomligt i om detta resulterar i att man skövlar, styckar av eller skuggar en befintlig tomt! Varför är dessa förslag inte mer genomtänkta än så? Information om exakt vad som ska ändras är väldigt luddig, men det kanske var meningen så att vi som är kritiska inte ska veta exakt vad som kommer att tas bort eller ändras och då heller inte veta exakt vad man ska klaga på? I ex vårt fall på Sommarvägen, Riksbyvägen och Salixvägen, hur breda kommer våra vägar att vara? Ska det finnas parkeringar på vägarna? För vem, för kolonisterna eller för allmänheten? Måste det finnas trottoar? Hur många och vilka kolonilotter tänker ni skövla enligt nuvarande planering? Frågorna är många, svaren är otydliga om det ens finns några? Jag vill fortsättningsvis ha fortlöpande info om vad som är planerat!

Det här tycker jag ni ska göra:

Skrota planerna på att bygga alla de 4000-5000 husen i Riksby. Minska antalet till 1000 bostäder i Riksby och bygg resten i Råcksta Träsk. Bredda inte vägarna i koloniträdgårdsområdena utan bygg runt och låt våra fina koloniområden få rätt att finnas kvar, även i framtiden! Bygg minst 1500 nya bostäder på redan befintliga hus. Där det byggs nya hus måste man satsa på parkeringshus i botten våningen."

D-nr 5611284_1_7

"I år har Iris koloniområde 100 års jubileum vilket innebär att i 100 år har Stockholmare fått njuta av denna underbara stadspark med kolonistugor. Alla kolonister har gjort detta möjligt med hårt arbete och med inspirerande blomster och grönsaks odlingar i trädgårdarna. I dessa tider är det ännu mera viktigt att man värnar och skyddar dessa koloniområden eftersom mer och mer yta tas till byggnationer av hus och våra barn snart inte vet hur ett skogsparti ser ut eller hur man odlar grönsaker. Det är också viktigt ur miljösynpunkt att man odlar i städer eftersom våra växter avger syre till vår luft. Det jag vill säga är att låt Iris koloni område fortsätta att se ut som den gör i dag och gör inga lokalgator i området (Salixvägen), låt lite skog vara kvar runt området och värna om denna kulturella skatt för Stockholms invånare i framtiden .

Jag förstår att det behövs byggas bostäder men vi behöver också grönområden för att må bra. Bygg bostäder där ni föreslagit bakom koloniområdet mot flygplatsen och på grönområden som ni föreslagit och behåll Iris koloniområde orört utan bebyggelse tätt inpå (Iris koloniområde blir då ett grönområde). Vet att alla som promenerat/cyklar i Iris koloniområde njuter av det och känner sig avkopplad av denna skatt. Det finns också ett fornminne i Iris Glia området Salixvägen (vid ladan) området som enligt Svensk lag måste bevaras. Det är ett rikt djurliv med fåglar, rådjur mm som skulle försvinna om man gör Salixvägen till en lokalgatan med biltrafik som med buller och avgaser förstör detta. Biltrafik i koloniområdet skulle också innebära att grödor och blommor förorenas och lugnet kommer försvinna med ljudet från bilarna. Många barn springer runt i området och leker och cyklar och även detta skulle bli ett stort problem om man gör lokalgator i

området men stora risker för olyckor där barn blir skadade. Hur hade ni tänkt att då göra det säkert i detta hänseende?

Att göra lokalgata av Salixvägen och gator runt området skulle också innebära stora ekonomiska förluster för dem vars hus måste tas bort. Som det är i dag så tar vi kolonister stor ansvar i att bevara dessa gamla stugor och reparerar dessa för framtida kulturella minnen. Med dessa ord vill jag protestera mot era förslag och ber er att tänka mera klokt och bra för Stockholm och Brommas invånare och för framtiden!?????

I år har Iris koloniområde 100 års jubileum vilket innebär att i 100 år har stockholmarna fått njuta av denna underbara stadspark med kolonistugor. Alla kolonister har gjort detta möjligt med hårt arbete och med inspirerande blomster och grönsaks odlingar i trädgårdarna. I dessa tider är det ännu mera viktigt att man värnar och skyddar dessa koloniområden eftersom mer och mer yta tas till byggnationer av hus och våra barn snart inte vet hur ett skogsparti ser ut eller hur man odlar grönsaker. Det är också viktigt ur miljösynpunkt att man odlar i städer eftersom våra växter avger syre till vår luft. Det jag vill säga är att låt Iris koloni område fortsätta att se ut som den gör i dag och gör inga lokalgator i området (Salixvägen), låt lite skog vara kvar runt området och värna om denna kulturella skatt för Stockholms invånare i framtiden .

Jag förstår att det behövs byggas bostäder men vi behöver också grönområden för att må bra. Bygg bostäder där ni föreslagit bakom koloniområdet mot flygplatsen och på grönområden som ni föreslagit och behåll Iris koloniområde orört utan bebyggelse tätt inpå (Iris koloniområde blir då ett grönområde). Vet att alla som promenerat/cyklar i Iris koloniområde njuter av det och känner sig avkopplad av denna skatt. Det finns också ett fornminne i Iris Glia området Salixvägen (vid ladan) området som enligt Svensk lag måste bevaras. Det är ett rikt djurliv med fåglar, rådjur mm som skulle försvinna om man gör Salixvägen till en lokalgatan med biltrafik som med buller och avgaser förstör detta. Biltrafik i koloniområdet skulle också innebära att grödor och blommor förorenas och lugnet kommer försvinna med ljudet från bilarna. Många barn springer runt i området och leker och cyklar och även detta skulle bli ett stort problem om man gör lokalgator i området men stora risker för olyckor där barn blir skadade. Hur hade ni tänkt att då göra det säkert i detta hänseende? Att göra lokalgata av Salixvägen och gator runt området skulle också innebära stora ekonomiska förluster för dem vars hus måste tas bort. Som det är i dag så tar vi kolonister stor ansvar i att bevara dessa gamla stugor och reparerar dessa för framtida kulturella minnen. Med dessa ord vill jag protestera mot era förslag och ber er att tänka mera klokt och bra för Stockholm och Brommas invånare och för framtiden!"

D-nr 5611278_1_7

"I år har Iris koloniområde 100 års jubileum vilket innebär att i 100 år har stockholmarna fått njuta av denna underbara stadspark med kolonistugor. Alla kolonister har gjort detta möjligt med hårt arbete och med inspirerande blomster och grönsaks odlingar i trädgårdarna. I dessa tider är det ännu mera viktigt att man värnar och skyddar dessa koloniområden eftersom mer och mer yta tas till byggnationer av hus och våra barn snart inte vet hur ett skogsparti ser ut eller hur man odlar grönsaker. Det är också viktigt ur miljösynpunkt att man odlar i städer eftersom våra växter avger syre till vår luft. Det jag vill säga är att låt Iris koloni område fortsätta att se ut som den gör i dag och gör inga lokalgator i området (Salixvägen), låt lite skog vara kvar runt området och värna om denna kulturella skatt för Stockholms invånare i framtiden.

Jag förstår att det behövs byggas bostäder men vi behöver också grönområden för att må bra. Bygg bostäder där ni föreslagit bakom koloniområdet mot flygplatsen och på grönområden som ni föreslagit och behåll Iris koloniområde orört utan bebyggelse tätt inpå (Iris koloniområde blir då ett grönområde). Vet att alla som promenerat/cyklar i Iris koloniområde njuter av det och känner sig avkopplad av denna skatt. Det finns också ett fornminne i Iris Glia området Salixvägen (vid ladan) området som enligt Svensk lag måste bevaras. Det är ett rikt djurliv med fåglar, rådjur mm som skulle försvinna om man gör Salixvägen till en lokalgatan med biltrafik som med buller och avgaser förstör detta. Biltrafik i koloniområdet skulle också innebära att grödor och blommor

förorenas och lugnet kommer försvinna med ljudet från bilarna. Många barn springer runt i området och leker och cyklar och även detta skulle bli ett stort problem om man gör lokalgator i området men stora risker för olyckor där barn blir skadade. Hur hade ni tänkt att då göra det säkert i detta hänseende?

Att göra lokalgata av Salixvägen och gator runt området skulle också innebära stora ekonomiska förluster för dem vars hus måste tas bort. Som det är i dag så tar vi kolonister stor ansvar i att bevara dessa gamla stugor och reparerar dessa för framtida kulturella minnen. Med dessa ord vill jag protestera mot era förslag och ber er att tänka mera klokt och bra för Stockholm och Brommas invånare och för framtiden!"

D-nr 5611263_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Jag kan inte se något bra med detta förslag. Naturligtvis behövs det nya bostäder men inte genom att inkräkta på ett rekreationsområde som dessutom är ett kulturhistoriskt område.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Det är dåligt att planera bostadshus så nära ett koloniområde som förstör vår närmiljö. Vi som har stugor har skogen som ett utflyktsmål att promenera i och plocka bär och svamp. Barnen har en bra bilfri miljö att leka i och med en breddad väg skulle det också innebära mindre rörelsefrihet för barnen samt mera avgaser på vår mark där vi odlar. Nej rör inte området runt Riksbanken, det finns säkert en annan mark att bygga på som inte drabbar den enskilde så hårt. Många av oss har stugorna som enda val att få leva i ett med naturen, vi kan ju dessutom ta oss dit kommunalt.

Detta tycker jag ni borde göra:

Se er om efter ett bättre alternativ."

D-nr 5611261_1_7

"Byggnation av bostäder brukar få till följd BILTRAFIK. Som koloniägare i Bromma värjer vi oss mot just biltrafik. Vi ser framför oss ett "rutmönster" med gator för just bilar. Detta får till följd att vår frukt och våra grönsaker riskerar att bli oätbara. Vad vi har hört ryktesvis är att marken i kolonin inte är särskilt "stadig" (delvis gammal sjöbotten), så har vi tur så kanske undersökningar visar att planerna inte kommer att kunna förverkligas! För att inte tala om annat anläggningsarbete vad gäller vatten och el. I t.ex. Iris Glia koloniförening ligger vattenledningar nära ytlagret, vilket gör dessa förhållandevis "sårbara". Vem ger oss en garanti i framtiden att dessa våra vattenledningar hålls skadeslösa?"

En idé är kanske att den bostadsbebyggelse som planeras får "maka på sig". Vi föreslår att en BRED SKOGSREMSA lämnas mellan den nya bebyggelsen och våra kolonilotter. Tillfartsvägarna till den planerade bostadsbebyggelsen bör i möjligaste mån läggas så, att de största delarna av koloniområden sparas. Våra kvarter med kolonistugor och trädgårdar betyder uteslutande mycket för oss kolonister och befolkningen i grannskapet. Här finns dagligen människor som använder vårt koloniområde för rekreation och promenader. Efter den förtätning som nu väntas i framtiden i Bromma, så blir ett levande koloniområde ÄNNU viktigare!"

D-nr 5611244_1_7

"Angående förtätningen i Bromma (naturområde), Riksby, Åkeshov och Åkeslund.

Dessa områden används som rekreation för folk som bor här. Förminsas den lilla yta som det rör sig om, kan det innebära att personer som har för vana att gå där, inte längre vill gå där, då området inte kan ge samma frihet som tidigare. Det kan därmed påverka personens hälsa negativt. Och till det hör också de vilda djur som brukar vistas häromkring. Något som är unikt för en närförort, för att inte glömma att djuren också har rätt till naturen. Människan borde anpassa sig efter djurens liv och behov, inte enbart tvärsom.

Luften försämras då träd och buskar försvinner. Träd och buskar, vilka är ytterst viktiga för området på grund av att Bromma flygplats ligger i dess närhet. Därför tycker jag inte att nya hus ska byggas i området. Men jag är medveten om att det behövs många nya bostäder, och tycker att dessa bör byggas utåt, i ytterkommuner. Det skulle innebära att luften blir bättre och att folk får en bättre hälsa.”

D-nr 5611231_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Det är bra att bostäder byggs.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Alla vet att närhet till grönytor, parker och naturområden är avgörande för livskvalitet, hälsa och utveckling. Jag känner stor oro för hur Riksby koloniområde kommer utformas i förslaget. Framför allt med tanke på trafiken. Riksby idag är en oas, bara ett stenkast från trafikkaoset på Kvarnbacksvägen och Brommaplan. Jag ser en fara i att dra så mycket vägar genom koloniområdena då vi sommartid har många barn som vistas i området. Jag vill fortsätta odla mina egna grönsaker och njuta av lugnet och ljudet av fågelkvitter. Inte ha genomfartstrafik vilket dessutom innebär att ett flertal stugor måste flyttas.

Detta tycker jag ni borde göra:

Tänk ett varv till när det gäller infrastrukturen runt Brommaplan. Se till att värna de grönområden vi har, och har haft i över 80 år.²

D-nr 5611229_1_7

”Samverkan och samförstånd ger ett hållbart och attraktivt boende

Området kommer i längden vinna på en mer varsam integrering med koloniområdena vilket blir mer attraktivt för både boende, besökare och kolonister jämfört med dagens lösning. Alla vinner på en mjukare övergång mot stugorna vilket exempelvis en bättre planering och fördelning av de fria gröna ytorna i dagens plan kan åstadkomma. En smart placering av gångvägar, radhus, kedjehus eller villor kan också mjuka upp övergången.

Betrakta områdena som en resurs

Koloniområdena är idag populära promenad- och joggingstråk och dess pittoreska karaktär bleknar ju mer de naggas i kanten. Betrakta områdena som en resurs som med samverkan, samförstånd och en varsammare hantering kan ge ett bättre utbyte och en större tillgänglighet för de kringboende än i föreslagen plan.

Närodla äpplen och nypressad äppelmust runt hörnet

Äppelskördarna som exempel, ger i området ett överskott som det idag inte finns avsättning för och vem vill inte kunna köpa närodla äpplen eller nypressad äppelmust runt hörnet? Över tid går det att få ut ett mer hållbart boende för alla om man jobbar hårdare med det här sättet att tänka.

En väl genomtänkt plan redan från början

I dagens planer ser det ut som om en hel del byggnader är planerade att ligga onödigt tätt in på stugorna i samtliga koloniområden. Liknande och avskräckande exempel kan ses i området med kvarvarande kolonistugor vid Brommaplan/Åkeshovsvägen där en del stugor står alldeles intill hyreshusen. Med den utvecklingen riskerar koloniområdena istället att självdö då få vill ha stugor placerade i den stora kontrasten. Höga hus som skuggar träd och buskar resulterar dessutom i senare, sämre eller i värsta fall ingen skörd alls där. Ta tillfället i akt med en väl genomtänkt plan för ett hållbart och attraktivt boende i Bromma.”

D-nr 5611227_1_7

”Samverkan och samförstånd ger ett hållbart och attraktivt boende

Området kommer i längden vinna på en mer varsam integrering med koloniområdena vilket blir mer attraktivt för både boende, besökare och kolonister jämfört med dagens lösning. Alla vinner på en mjukare övergång mot stugorna vilket exempelvis en bättre planering och fördelning av de fria gröna ytorna i dagens plan kan åstadkomma. En smart placering av gångvägar, radhus, kedjehus eller villor kan också mjuka upp övergången.

Betrakta områdena som en resurs

Koloniområdena är idag populära promenad- och joggingstråk och dess pittoreska karaktär bleknar ju mer de naggas i kanten. Betrakta områdena som en resurs som med samverkan, samförstånd och en varsammare hantering kan ge ett bättre utbyte och en större tillgänglighet för de kringboende än i föreslagen plan.

Närodlade äpplen och nypressad äppelmust runt hörnet

Äppelskördarna som exempel, ger i området ett överskott som det idag inte finns avsättning för och vem vill inte kunna köpa närodlade äpplen eller nypressad äppelmust runt hörnet? Över tid går det att få ut ett mer hållbart boende för alla om man jobbar hårdare med det här sättet att tänka.

En väl genomtänkt plan redan från början

I dagens planer ser det ut som om en hel del byggnader är planerade att ligga onödigt tätt inpå stugorna i samtliga koloniområden. Liknande och avskräckande exempel kan ses i området med kvarvarande kolonistugor vid Brommaplan/Åkeshovsvägen där en del stugor står alldeles intill hyreshusen. Med den utvecklingen riskerar koloniområdena istället att självdö då få vill ha stugor placerade i den stora kontrasten. Höga hus som skuggar träd och buskar resulterar dessutom i senare, sämre eller i värsta fall ingen skörd alls där. Ta tillfället i akt med en väl genomtänkt plan för ett hållbart och attraktivt boende i Bromma.”

D-nr 5611225_1_7

”Samverkan och samförstånd ger ett hållbart och attraktivt boende

Området kommer i längden vinna på en mer varsam integrering med koloniområdena vilket blir mer attraktivt för både boende, besökare och kolonister jämfört med dagens lösning. Alla vinner på en mjukare övergång mot stugorna vilket exempelvis en bättre planering och fördelning av de fria gröna ytorna i dagens plan kan åstadkomma. En smart placering av gångvägar, radhus, kedjehus eller villor kan också mjuka upp övergången.

Betrakta områdena som en resurs

Koloniområdena är idag populära promenad- och joggingstråk och dess pittoreska karaktär bleknar ju mer de naggas i kanten. Betrakta områdena som en resurs som med samverkan, samförstånd och en varsammare hantering kan ge ett bättre utbyte och en större tillgänglighet för de kringboende än i föreslagen plan.

Närodlade äpplen och nypressad äppelmust runt hörnet

Äppelskördarna som exempel, ger i området ett överskott som det idag inte finns avsättning för och vem vill inte kunna köpa närodlade äpplen eller nypressad äppelmust runt hörnet? Över tid går det att få ut ett mer hållbart boende för alla om man jobbar hårdare med det här sättet att tänka.

En väl genomtänkt plan redan från början

I dagens planer ser det ut som om en hel del byggnader är planerade att ligga onödigt tätt inpå stugorna i samtliga koloniområden. Liknande och avskräckande exempel kan ses i området med kvarvarande kolonistugor vid Brommaplan/Åkeshovsvägen där en del stugor står alldeles intill hyreshusen. Med den utvecklingen riskerar koloniområdena istället att självdö då få vill ha stugor placerade i den stora kontrasten. Höga hus som skuggar träd och buskar resulterar dessutom i senare, sämre eller i värsta fall ingen skörd alls där. Ta tillfället i akt med en väl genomtänkt plan för ett hållbart och attraktivt boende i Bromma.”

D-nr 5611204_2_7

”Angående kommande byggnation i Centrala Bromma

Jag välkomnar och förstår att en förtätning av Norra Riksby är nödvändig när Stockholm ökar i invånarantal drastiskt. Jag vill se att ni bygger billiga hyresbostäder till ungdomar, studenter och äldre +55 så att det blir en blandning av åldrar.

”Olika bostadstyper och upplåtelseformer ska bidra till ett varierat utbud som kan attrahera olika målgrupper.” S.18.

Jag förstår även att ni vill bygga olika bostadstyper som ska attrahera olika målgrupper. Men se till att få en helhet. Inte som i Annedal/Bromma som har en otrolig blandning och ett gytter av arkitektur och byggnadsherrar. Få det nya området Norra Riksby att passa in med övriga Bromma med mer enlighet i arkitekturen.

”Kvarnbacksvägen föreslås få en karaktär av en stadsgata med bostadsbebyggelse på vägens norra sida mellan Hemsjösvägen och Linta Gårdsväg. Bebyggelsen ska anpassas till den kuperade terrängen och ges en halvöppen kvartersstruktur för att möjliggöra genomblickar till den bakomliggande naturmarken”. S. 28

Detta tycker jag låter både trevligt och spännande!

”Stadsparken, aktivitetsstråket och koloniområdena är viktiga utgångspunkter när bebyggelsen och kvartersstrukturen planeras och gestaltas”.s.27. ”Närheten till naturområdena kring Judarn, Kyrksjön och Lillsjön innebär att delar av programområdet har stora ekologiska värden. Främst i norra Riksby finns viktiga spridningssamband och livsmiljöer för insekter och fåglar”.s.14

Att dra en lokalgata och förtäta med flerfamiljshus mellan koloniföreningarna Glia och Riksby är inte någon bra lösning. Det ger sämre förutsättningar för insekter till pollinering av koloniträdgårdar även en mer splittrad bild av koloniföreningarnas område, och ett avbrott i promenadstråket mellan Lillsjön, Kyrksjön och Judarnskogen.

”Norra Riksby ska erbjuda olika boendeformer. Flerbostadshusen dominerar men radhus och kedjehus kan integreras i delar av kvarteren”.s.26

Att placera radhusen och kedjehusen i kanten och i kontakt med koloniföreningarna tror jag är ett bättre alternativ. Då dessa likt en barriäreffekt minskar övergången mellan koloniföreningarnas och rad/kedjehusens trädgårdar till flerfamiljshusen. Båda parter blir gynnade av varandra, ingen skugga faller på trädgårdarna. Rad/kedjehusägarna får något trevligt och likasinnat att titta på från deras trädgård. Liket verksamhets barriären mot flygplatsen

”Genom att planera för verksamheter, som inte är lika bullerkänsliga som bostäder, i kvarteren närmast flygplatsen kan barriäreffekten minskas. Verksamheterna kan även skapa en bullerskärm för bebyggelsen som följer s.13

Trafiksituationen

Jag bor som ni ser på en av Brommas mest trafikerade gator Kvarnbacksvägen, där trafiken står still i rusningstrafik. Det är kö från Brommaplan till Ulvsundavägen vid 7.30-9.00 och vice versa, Ulvsundavägen till Brommaplan 15.30-17.00 Vilket ni redan vet efter enkäten: Enkät om centrala Bromma/Riksby många av oss fyllde i via webben, där även resultatet kan läsas.

- Att trafiksituationen på Kvarnbacksvägen är förskräcklig! Därför bör trafiksituationen på Kvarnbacksvägen ses över med eller utan förtätning av Norra Riksby.
- Hur trafiksituationen kommer att bli när ca 4000 lägenheter byggs runt om här, törs jag inte tänka på! Jag hoppas att ni försöker lösa problemet med en lokalgata genom hela nya området i Norra Riksby. En fortsättning av Linta Gårdsväg längs flygplatsen till verkstäder/butiker och verksamheter, och där grenar ut till olika gator inom området. Sedan fortsätta vidare till Bällstavägen. Vilket ger fler utfarter än till redan övertrafikerade Kvarnbacksvägen och Brommaplans rondellen.

I förslaget nås norra Riksby huvudsakligen via en ny gata från Kvarnbacksvägen i ungefär samma sträckning som Linta Gårdsväg. Gatan blir ett viktigt stråk och löper tvärs genom området med målpunkt i ett föreslaget aktivitetsstråk. I en framtid då hela området är utbyggt kan gatan eventuellt förlängas till Bällstavägen vilket skulle sprida angöringstrafiken och härigenom avlasta områdets in- och utfartstrafik från Kvarnbacksvägen samt utgöra en viktig gång och cykelförbindelse. S. 21

När Stockholm byggde om Tranebergsbro och trafiken leddes om till bl.a Kvarnbacksvägen blev det sättningar i vårt hus Kvarnbacksvägen 73-77. Bostadsföreningen fick lov att gjuta nytt källargolv, vilket hade sjunkit ca: 30-40cm. Att göra infartsgator/lokalgator till området genom koloniföreningarna tycker jag är helt förkastligt!

”Den illustrerade gatustrukturen är uppbyggd av ett sammanhängande gatunät där topografin, befintliga vägar i koloniområdena, befintliga verksamheter och möjliga kopplingar till Kvarnbacksvägen och Spångavägen har varit styrande för de nya gatornas sträckning”s.21

”Även Riksbyvägen är en viktig angöringspunkt från Kvarnbacksvägen. Den är dock relativt smal med en brant stigning. En omdragning och breddning av gatan föreslås för att förbättra framkomligheten”.

Vilket kommer att göra att kolonistugor kommer att rivas för att gatorna måste breddas och bli kraftigt trafikerade. Ett ströv/parkområde i alla Brommabos ögon (inte bara våra ögon, för här flanerar personer från hela Stockholm) kommer att förstöras. Koloniföreningarna hör till Brommas stadsbild och bör där förbli. Att förbättra för gång och cykeltrafikanter genom koloniföreningarna tycker jag är ett bättre förslag!

”De nya gatorna ansluter till huvudstråken inom koloniområdena. Härigenom skapas ett integrerat nät av gång- och cykelvägar som knyter ihop den nya bebyggelsen med den befintliga strukturen.” S. 21

”Barn- och ungdomsperspektivet i planeringen handlar om att utveckla stadsmiljön så att den på ett bättre sätt anpassas till barn och ungas behov. Barn och ungdomar rör sig i staden och ska kunna göra det på ett varierande och säkert sätt” s.18

Lokaltrafik/Kommunikationer

Att leda in någon typ av lokaltrafik buss/ spårvagn är ett måste för att göra området mer attraktivt även för äldre personer, personer utan bil. Gångtunnel under Ulvsundavägen bör byggas så att invånarna kan nå tvärbana och andra bussar som alternativ.

Natur Kultur och Grönområde

”Stadsparken, aktivitetsstråket och koloniområdena är viktiga utgångspunkter när bebyggelsen och kvartersstrukturen planeras och gestaltas”.s.27

Som ni själva skriver finns det mycket att ta i akt vid utbyggnaden av Norra Riksby. I området finns många fornlämningar av olika slag; hällristningar, runstenar, gravfält m.m.

”I området finns fornlämningar som behöver utredas närmare i kommande planarbete, vilket kan påverka möjligheten för bebyggelse inom vissa delar”. S.26

Den biologiska mångfalden av djur, fåglar, kräldjur och insekter och närheten till naturområdena Judarn, Lillsjön och Kyrksjön.

”De ekologiska spridningsvägarna och det gröna stråk som löper från Kyrksjölöten i väster, genom Norra Riksby och vidare till Lillsjön har varit viktiga utgångspunkter för den planstruktur som illustreras i programförslaget”

Även den biologiska mångfalden av fruktträd inom koloniföreningarnas område. Här har Stockholm en riktig skatt, en egen genbank av äpplen från 30-talet och fram i till våra dagar. Väl

bevarade och omskötta av kolonister som betalar för att odla och hålla staden med ett otroligt vackert och välskött promenad/parkområde.

”Med utgångspunkt ur naturlandskapets kvaliteter, odlingstraditionen i koloniområdena och det befinliga nätet av gator och promenadvägar utvecklas en ny stadsbygd i norra Riksby”. S. 12 Här prunkar det i trädgårdar av frukt, bär och blommor av tusentals olika slag. Är detta ingenting att bevara och låta vara ostört när det är så många som har detta koloniområde till rekreation och inte bara vi kolonister utan även alla andra som flanerar, cyklar och mår bra av koloniområdet. Koloniområdet Riksby (som förövrigt är stadsplanerat år 193) kommer att minska i antal stugor med ca 1/3 av beståndet för att dra fram vägar genom området låter som en dålig ide tycker jag! Ett ströv/parkområde i alla Brommas ögon (inte bara våra ögon, för här flanerar personer från hela Stockholm) kommer att förstöras. Koloniföreningarna hör till Brommas stadsbild och bör där förbli!

Koloniträdgårdarna bidrar till den biologiska mångfalden av djur, fåglar, kräddjur och insekter och inte minst ekologiskt odlade växter. Koloniföreningarna hjälper till att skapa livsmiljöer, spridningssamband för djur, fåglar, kräddjur och insekter. Här i våra trädgårdar trivs inte bara vi utan fåglar, paddor, igelkottar och insekter.

”Närheten till naturområdena kring Judarn, Kyrksjön och Lillsjön innebär att delar av programområdet har stora ekologiska värden. Främst i norra Riksby finns viktiga spridningssamband och livsmiljöer för insekter och fåglar”. s.14

Att dra en lokalgata och förtäta med flerfamiljshus mellan koloniföreningarna Glia och Riksby är inte någon bra lösning. Det ger sämre förutsättningar för insekter till pollinering av koloniträdgårdar. Ett brott i spridningssambanden och livsmiljön för insekter och fåglar. Det ger även en mer splittrad bild av koloniföreningarnas område, och ett avbrott i promenadstråket mellan Lillsjön, Kyrksjön och Judarnskogen.

Fler av koloniområdena i Stockholm är klassade som kulturhistoriska värdefulla miljöer. Jag hoppas att staden håller sig till sina egna styrdokument att: ”Stockholm ska utvecklas hållbart ur ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv”.s. 7 Vilket vi i Riksby koloniförening stöder till fullo. Vi odlar ekologiskt, vi är en ideellförening utan vinstsyfte och vi sprider glädje till oss och andra i ett socialt perspektiv. Tack för att ni läste och tog del av mina tankar Är mycket intresserad av vad hur ni tänker förtäta Norra Riksby. Jag hoppas ni tänker till innan det är för sent!”

D-nr 5611198_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:
Bostäder behövs i Stockholm

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Det är synd att de nya husen kommer så tätt in på koloniområdena. Avskräckande exempel är koloniområdet vid Solvalla och de få rester av det koloniområde som finns vid Åkeshovsvägen. Att tillåta genomfart med bilar genom koloniområdet är ett misstag som kommer att påverka boendemiljön mycket negativt. Att skära av sambandet mellan koloniområdena med en ny gata och hus är även det ett misstag.

Detta tycker jag ni borde göra:

Låt koloniområdet få omges av ursprunglig natur som då också skapar en rekreativ miljö för vuxna och tillåter lek i naturen för barnen som finns i koloniområdet och de barn som flyttar in i de nya husen. Det finns ganska mycket obebyggd mark på olika ställen i förorterna som borde kunna tas i anspråk för bostadsbebyggelse utan att tränga sig på omgivningen.”

D-nr 5611192_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:
Inga

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

- Få höga hus gränsande till vårt koloniområde
- Få genomfartsvägar genom området
- Få naturhistoriskt område gravt påverkat
- Få Byggnadshistoriskt område förminskat och påverkat
- Få påverkan på växtlighet, påverkat genom kraftigt påverkat sol-och dagsljusinsläpp
- Frånta närboende, långväga turister, hundpromenerare, joggare, strosare, stavgångare, nyfikna naturintresserade, elever och oss kolonister själva ett område skapat för rekreation på många plan.

Detta tycker jag ni borde göra:

Att man i byggplanerna lägger låga hus gränsande till koloniområdena, detta framför allt i hänseende till att vi har en maxhöjd i tacknockshöjd. Och framför allt inte i direkt anslutande till koloniområdesgränserna. Det bör lämnas ett grönområde emellan koloniområden och den nya byggnationen. Detta är inte orimligt krav eftersom våra kolonistugor har ett kulturellt arv som vi bör bevara när det gäller vår odling. Med tanke på det påverkade sol och dagsljusinsläpp som kommer att bli om byggnationen går igenom.”

D-nr 5611171_1_7

”Jag har tagit del av brevet Inbjudan till samråd om program för Centrala Bromma, S-pd 2010-20840, med tillhörande dokument. Jag vill framföra mina synpunkter på programmet och har valt att utveckla dem utifrån:

1. Stadshusmajoritetens statement om ”Hela Stockholm ska leva”.
2. Miljöpartiets i Stockholms statement om att ”Grönområden är viktiga”.
3. Regionkontorets statement om Gröna kilar – länk mellan stad och natur

KOMMENTAR - PROCESS

Som kolonist i Riksby koloniområdet är min upplevelse att vår Förening och jag som medlem i denna inte löpande haft tillgång till den process som föregått programförslaget som nu presenterats. Det är positivt att majoriteten i Stadshuset nu vill jobba tillsammans med medborgare, föreningar och sociala företag. Jag hoppas innerligt att Koloniföreningarna kommer att bli djupt involverade i jobbet när det gäller hur programmet påverkar koloniområdena, så att de historiska, miljömässiga, praktiska och inte minst hälsomässiga kunskaper vi kolonister har tas om hand. Det är bra att planen nu blivit offentlig, det är bra att fler ska få möjlighet att bo i Stockholm utan att hamna i en karusell av 2a-handkontrakt och ockerhyror m.m.

1. Hela Stockholm ska leva

I lokalsamhället finns starka krafter för att utveckla staden. Staden ska jobba tillsammans med medborgare, föreningar och sociala företag som är viktiga aktörer för att ta till vara den kraft som finns i lokalsamhället. Stockholmarens inflytande över sin närmiljö ska förstärkas. Stadsplaneringen ska ta sin utgångspunkt i, att tidigt i planprocessen, lyssna på stockholmarnas synpunkter, till exempel genom att pröva omvänd planprocess. (Klipp från det gemensamma dokumentet Stockholm – en jämlik och hållbar stad sid 5/17)

2. Grönområden är viktiga

Alla i Stockholm ska ges förutsättningar för en hållbar boendemiljö. Staden ska säkerställa bästa möjliga förutsättningar så att antalet nya bostäder kan öka kraftigt de kommande åren. Miljöpartiet vill att det byggs 150 000 bostäder fram till och med 2030, främst yteffektiva flerbostadshus på redan exploaterad mark så att närnatur inte ska försvinna. Om grönområden bebyggs ska de ersättas så att ekologiska värden och möjlighet till rekreation inte försämras. (Klipp från Miljöpartiet Stockholm hemsida ”Stockholm behöver fler bostäder”.)

KOMMENTAR OCH FÖRSLAG - GRÖNOMRÅDE

Riksby koloniområde etablerades under 1930-talet, med i projektet var arkitekten Ragnar Östberg som också tillfört staden Stockholms Stadshus, Riksbron och Sjöhistoriska museet. Syftet då och idag var och är att ge storstadsbor en närbelägen möjlighet att ha ett överkomligt alternativ till boendet i stan (ref. fokus på att bygga yteffektivt), att odla, att njuta, en träffpunkt för vänner och familjer, men också ett sätt att tänka kring gemensamt ansvar och en gemensam idé. Allt detta ligger i linje med vad som idag är på agendan när det gäller vårt eget miljöansvar, hälsoproblem och hur vi uppmanas att ändra vår kosthållning som ett viktigt bidrag för att uppnå satta miljömål och en långsiktigt förbättrad hälsa.

Ser man till Brommaplan och de grönområden, tränings- och fritidsmiljöer som finns i direkt anslutning, så kan man konstatera att Riksby koloniområde och övriga koloniområde är de närmaste grönområde som erbjuds. Och döma av antalet som joggar, promenerar och bara njuter av området, tystnaden och det ursprungliga precis som jag göra så inser man snabbt att det vore ohyggligt tragiskt att förändra denna miljö som vi nutidsmänniskor behöver.

Förslag: Då nuvarande programförslag innehåller ett antal större ingrepp på min och många andras kolonimiljö och dess förutsättningar, men även stadens kulturarv så föreslår jag att Stadsbyggnadskontoret väsentligt ändrar i programmet. Istället för genomfartsleder mitt i området och angrepp på skogsmiljöer som medför att många kolonistugor måste rivs, så hittar man lösningar som gör området till den "oas" som vi nutidsmänniskor och kommande generation behöver. Hela området görs om till ett rekreativsområde för återhämtning, där nuvarande koloniområde är basen, men kompletteras med nya odlingslotter, motionsspår, utomhusgym och möjligheter för småföretag att bygga upp koncept som rör odling, hälsa och välbefinnande. Jag är övertygad om att en sådan satsning skulle innebära en framtidsmodell för Stockholm och andra tätbefolkade huvudstäder.

Stockholmstad blir rollmodell!

KOMMENTAR – REGIONENS GEMENSAMMA UTVECKLING

Bromma ligger nära Sundbybergs- och Solnakommun och Stockholm har en egen plan för Bromma flygplats. Sundbybergs kommun har expanderat kraftigt under de senaste åren, liksom Solna. Stockholms stad har en långsiktig plan för att bebygga Bromma flygplats. Området är tätbebyggt och vad gäller Sundbyberg och Solna så framstår det som att planerade och behovsanpassade rekreativsområden/ oaser i vardagen saknas. Då avståndet främst mellan Bromma och Sundbyberg är korta så skulle min föreslagna programändring ovan, stödja regionens syn på hur kommuner i länet gemensamt säkerställer gröna kilar, istället för att bygga ett begränsat antal nya lägenheter i Riksbykoloniområde.

3. Gröna kilar – länk mellan stad och natur

Kunskap och klokt samspel ska göra naturen än mer tillgänglig för stadsbon. Bette Malmros från Regionplanekontoret om de gröna kilarnas värden. Stora sammanhängande grönområden är viktiga för den biologiska mångfalden, för det historiska arvet och för kvaliteten på upplevelser. Det som lockar besökarna mest är dock tystnaden, rofullheten och utblickarna. De gröna kilarna har särskilda kvaliteter – tysta områden, natur- och kulturmiljövärden, säger Bette Malmros. Hon menar att vi måste slå vakt om kilarna, bevara och samtidigt utveckla dem. Utveckling innebär ökad tillgänglighet, anläggningar och förändrad skötsel. Det faktum att regionens invånare ökar, ställer krav inte bara på nya bostäder utan även tillgång på tätortsnära natur av god kvalitet. Ett klokt samspel mellan stad och natur kan bidra till ökad attraktivitet för hela regionen och minskad konflikt, menar hon. Det gröna och vattnet kan bli än mer tillgängligt. Så länge vi utvecklar det på rätt sätt, samverkar och har ett långsiktigt tänkande. (Klipp från stockholmsregionen en tidning från regionkontoret Nr 3/ 2010.)

Jag tar emotser tacksamt svar på min inläga/synpunkter!"

D-nr 5611169_1_7

Jag har tagit del av brevet Inbjudan till samråd om program för Centrala Bromma, S-pd 2010-20840, med tillhörande dokument.

Jag vill framföra min synpunkter på programmet och har valt att utveckla dem utifrån:

1. Stadshusmajoritetens statement om "Hela Stockholm ska leva".
2. Miljöpartiets i Stockholms statement om att "Grönområden är viktiga".
3. Regionkontorets statement om Gröna kilar – länk mellan stad och natur

KOMMENTAR - PROCESS

1. Hela Stockholm ska leva

I lokalsamhället finns starka krafter för att utveckla staden. Staden ska jobba tillsammans med medborgare, föreningar och sociala företag som är viktiga aktörer för att ta till vara den kraft som finns i lokalsamhället. Stockholmarens inflytande över sin närmiljö ska förstärkas.

Stadsplaneringen ska ta sin utgångspunkt i, att tidigt i planprocessen, lyssna på stockholmarnas synpunkter, till exempel genom att pröva omvänd planprocess. (Klipp från det gemensamma dokumentet Stockholm – en jämlik och hållbar stad sid 5/17)

2. Grönområden är viktiga

Alla i Stockholm ska ges förutsättningar för en hållbar boendemiljö. Staden ska säkerställa bästa möjliga förutsättningar så att antalet nya bostäder kan öka kraftigt de kommande åren.

Miljöpartiet vill att det byggs 150 000 bostäder fram till och med 2030, främst yteffektiva flerbostadshus på redan exploaterad mark så att närnatur inte ska försvinna. Om grönområden bebyggs ska de ersättas så att ekologiska värden och möjlighet till rekreation inte försämras. (Klipp från Miljöpartiet Stockholm hemsida "Stockholm behöver fler bostäder".)

3. Gröna kilar – länk mellan stad och natur

Kunskap och klokt samspel ska göra naturen än mer tillgänglig för stadsbon. Bette Malmros från Regionplanekontoret om de gröna kilarnas värden. Stora sammanhängande grönområden är viktiga för den biologiska mångfalden, för det historiska arvet och för kvaliteten på upplevelser. Det som lockar besökarna mest är dock tystnaden, rofullheten och utblickarna. De gröna kilarna har särskilda kvaliteter – tysta områden, natur- och kulturmiljövärden, säger Bette Malmros. Hon menar att vi måste slå vakt om kilarna, bevara och samtidigt utveckla dem. Utveckling innebär ökad tillgänglighet, anläggningar och förändrad skötsel. Det faktum att regionens invånare ökar, ställer krav inte bara på nya bostäder utan även tillgång på tätortsnära natur av god kvalitet. Ett klokt samspel mellan stad och natur kan bidra till ökad attraktivitet för hela regionen och minskad konflikt, menar hon. Det gröna och vattnet kan bli än mer tillgängligt. Så länge vi utvecklar det på rätt sätt, samverkar och har ett långsiktigt tänkande.

(Klipp från stockholmsregionen en tidning från regionkontoret Nr 3/ 2010.)

Som kolonist i Riksby koloniområdet är min upplevelse att vår Förening och jag som medlem i denna inte löpande haft tillgång till den process som föregått programförslaget som nu presenterats. Det är positivt att majoriteten i Stadshuset nu vill jobba tillsammans med medborgare, föreningar och sociala företag. Jag hoppas innerligt att Koloniföreningarna kommer att bli djupt involverade i jobbet när det gäller hur programmet påverkar koloniområdena, så att de historiska, miljömässiga, praktiska och inte minst hälsomässiga kunskaper vi kolonister har tas om hand. Det är bra att planen nu blivit offentlig, det är bra att fler ska få möjlighet att bo i Stockholm utan att hamna i en karusell av 2ahandkontrakt och ockerhyror m.m.

KOMMENTAR OCH FÖRSLAG - GRÖNOMRÅDE

Riksby koloniområde etablerades under 1930-talet, med i projektet var arkitekten Ragnar Östberg som också tillfört staden Stockholms Stadshus, Riksbron och Sjöhistoriska museet. Syftet då och idag var och är att ge storstadsbor en närbelägen möjlighet att ha ett överkomligt alternativ till boendet i stan (ref. fokus på att bygga yteffektivt), att odla, att njuta, en träffpunkt för vänner och familjer, men också ett sätt att tänka kring gemensamt ansvar och en gemensam idé. Allt detta ligger i linje med vad som idag är på agendan när det gäller vårt eget miljöansvar, hälsoproblem

och hur vi uppmanas att ändra vår kosthållning som ett viktigt bidrag för att uppnå satta miljömål och en långsiktigt förbättrad hälsa. Ser man till Brommaplan och de grönområden, tränings- och fritidsmiljöer som finns i direkt anslutning, så kan man konstatera att Riksby koloniområde och övriga koloniområde är de närmaste grönområde som erbjuds. Och döma av antalet som joggar, promenerar och bara njuter av området, tystnaden och det ursprungliga precis som jag göra så inser man snabbt att det vore ohyggligt tragiskt att förändra denna miljö som vi nutidsmänniskor behöver.

Förslag: Då nuvarande programförslag innehåller ett antal större ingrepp på min och många andras kolonimiljö och dess förutsättningar, men även stadens kulturarv så föreslår jag att Stadsbyggnadskontoret väsentligt ändrar i programmet. Istället för genomfartsleder mitt i området och angrepp på skogsmiljöer som medför att många kolonistugor måste rivas, så hittar man lösningar som gör området till den "oas" som vi nutidsmänniskor och kommande generation behöver. Hela området görs om till ett rekreationsområde för återhämtning, där nuvarande koloniområde är basen, men kompletteras med nya odlingslotter, motionsspår, utomhusgym och möjligheter för småföretag att bygga upp koncept som rör odling, hälsa och välbefinnande. Jag är övertygad om att en sådan satsning skulle innebära en framtidsmodell för Stockholm och andra tätbefolkade huvudstäder. Stockholmstad blir rollmodell!

KOMMENTAR – REGIONENS GEMENSAMMA UTVECKLING

Bromma ligger nära Sundbybergs- och Solnakommun och Stockholm har en egen plan för Bromma flygplats. Sundbybergs kommun har expanderat kraftigt under de senaste åren, liksom Solna. Stockholms stad har en långsiktig plan för att bebygga Bromma flygplats. Området är tättbebyggt och vad gäller Sundbyberg och Solna så framstår det som att planerade och behovsanpassade rekreationsområden/ oaser i vardagen saknas. Då avståndet främst mellan Bromma och Sundbyberg är korta så skulle min föreslagna programändring ovan, stödja regionens syn på hur kommuner i länet gemensamt säkerställer gröna kilar, istället för att bygga ett begränsat antal nya lägenheter i Riksbykoloniområde,

Jag tar emotser tacksamt svar på min inläga/synpunkter!"

D-nr 5611167_2_7

Det är en del saker i Stadens samrådsförslag som vi undrar över. Den föreslagna nya vägen bakom smalhusen för att knyta ihop Kvarnbacksvägen och Spångavägen.

- Är denna väg nödvändig? De bilar som idag passerar på Vadmalsvägen bakom OK, från Kvarnbacksvägen till Spångavägen och vice versa, är lätt räknade. Till skillnad från övriga till- och frånfartsvägar vid Bromma-rondellen, är mängden bilar på Spångavägen över huvud taget inte något problem.
- Och är denna väg över huvud taget möjlig att bygga? Markytan mellan smalhusen längs Kvarnbacksvägen och punkthusen på Mattvägen är både smal och kraftigt sluttande, detsamma gäller markytan mellan smalhusen och Riksby klack. Den föreslagna huvudgatan till Norra Riksby över Bromma klack. I samrådsförslaget poängteras att det i första hand ska byggas på dalmarkerna och inte på de skogbeklädda kullarna.
- Är denna huvudgata möjlig att bygga utan att spränga bort på den skogbeklädda bergsklacken?
- Bergsklacken är de facto ganska hög, och inne i berget finns fd civilförsvarsanläggningen Liljan som är klassad som skyddsrum.
- Denna väg kommer att fortsätta som en barriär genom den sammanhållna småskaliga miljö som
- koloniområdet är idag.

Breddning av Riksbyvägen och Sommarvägen

Det föreslås i samrådsförslaget att Riksbyvägen och Sommarvägen ska bli lokalgator som breddas för att underlätta genomfartstrafik till Norra Riksby, och att de skall anpassas för att underlätta för cyklande och gående.

- Åter igen, om Riksbyvägen och Sommarvägen breddas kommer de att gå som barriärer genom sammanhållna koloniområdet och dela upp det i osammanhängande bitar.
- Dessa två vägar är kantade av äppelträds-alléer som är minst 80 år gamla.
- Idag har de två vägarna fartbegränsande trafik hinder och är mycket väl anpassade för cyklande och gående. Något som märks eftersom de gärna används som cykel- och promenadstråk av de bofasta i områdena runt omkring. Koloniområdets små tomter och låga häckar inbjuder många promenerande att stanna till för att prata med kolonisterna, en social kontakt som uppskattas av båda parter.
- Om Riksbyvägen och Sommarvägen breddas för genomfart, skulle det innebära att många kolonistugor måste rivas, att äppelträds-alléerna måste fällas, att koloniområdets ledningssystem för sommarvatten måste dras om, och att de kolonistugor som är kvar blir bullerstörda.

Naturen

- Det finns gott om rödlistade, sällsynta eller fridlysta vilda växter och djur i Riksby-området. Gullviva, liljekonvalj, blåsippta, ek, större hackspett, vildbin, steklar, paddor, salamander mm. Hur klarar de en exploatering av Norra Riksby?
- Swedavia har gjort en egen naturinventering, se denna länk <https://www.swedavia.se/bromma/om-bromma-stockholm-airport/omflygplatsen/miljo/naturvard/>

Fornminnen

- Riksby-området har många kända men utgrävda fornminnen. Det finns en hel del intressant att läsa på Wikipedia om dessa: https://sv.wikipedia.org/wiki/Linta_gravf%C3%A4lt,_Bromma och <https://sv.wikipedia.org/wiki/Riksby>
- Av 100-talet dokumenterade gravar från vendeltid, järnålder och vikingatid är bara två utgrävda, innebär byggplanerna att resten av gravarna kommer att grävas ut?

Luftrummet nära Bromma flygplats

- Hur hög bebyggelse är det tillåtet att bygga i flygplatsens närhet?
- Enligt Swedavia ska planerat uppförande av höga byggnadsverk alltid föregås av en lokaliseringsbedömning och flyghinderanmälan.

Förorenad mark

- Hur är det med fd industrimarken i närheten av flygplatsen?
- Är marken förorenad? Hur mycket måste marken saneras innan den kan bebyggas?

Koloniområdet

- I samrådsförslaget föreslås att ny bebyggelse på tre till fem våningar uppförs i anslutning till koloniområdet.
- Stockholms stadsmuseum har bedömt att koloni-området har stora kulturhistoriska värden och att det är ett karakteristiskt inslag i områdets miljö.
- Den planerade exploateringen hotar inte bara en värdefull kulturmiljö utan även en känslig ekologisk zon och ett uppskattat rekreativt område.
- I Riksby koloniförening är gatorna och tomterna stadsplanerade för att områdets karaktär ska bevaras. Koloni-stugorna står på parkmark och är typhus på max 26 m² ritade av Ragnar Östberg, en av Sveriges kändaste arkitekter och berömd för att ha ritat Stockholms Stadshus.
- De flerfamiljshus som idag står närmast koloniområdet på t.ex Spetsvägen, är två våningar höga och harmoniserar på så vis hyfsat med de mycket lägre koloni-stugorna.

- Nya hus på tre till fem våningar skapar en alltför stor kontrast om de byggs intill koloniområdet. Områdets struktur skulle förändras och skalan skulle bli för stor.

Våra förslag

- Knyt samman Bromma Kyrkas och i Ulvsundas trädgårdsstäder genom att bygga radhus i Norra Riksby. De redan slutsålda, nybyggda radhusen i Ulfsunda Slottspark är exempel på att detta går att genomföra.
- Komplettera med max två våningar höga flerfamiljshus och hus med studentlägenheter.
- Planera också in nya koloni- och odlingslotter för att förstärka det befintliga koloni-området. Bromma behöver inte bara fler bostäder, utan även mer möjligheter till odling – åt de som ska bo i de nya bostäderna!
- Separera biltrafiken från parkområdena. Gör hela koloni-området till en del av en bilfri rekreations-park.”

D-nr 5611160_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:
Bostadsbyggandet är en nödvändighet.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:
Bygga fram en vägtrafik inom ett grönt Kulturarv och rekreatiomsområde är ett mycket dåligt förslag.

Detta tycker jag ni borde göra:
Tänk om gör rätt!
Ta större hänsyn till kulturarv och rekreatiomsområden de kommer aldrig tillbaka.”

D-nr 5611146_1_7

”Åsikter om/protester mot planerad byggnation med diarienummer S-Pd 2010-20840.
Vi har en kolonistuga i kolonistugeföreningen Iris. Vi har fått erfara att det planeras byggnation på och invid vårt koloniområde Iris/Glia, Bromma. Vi har försökt få mer information än vad som finns på nätet och varit på biblioteket på Brommaplan, där fanns ingen ytterligare information. Var finns 3D-modell så man ser hur de nya husen storleksmässigt ter sig i miljön? Vi har allmänning direkt vid vår tomtgräns och på den mark som är mellan husen utmed Spångavägen och vår lilla kolonitomt har ni planerat in fyra stycken stora bostadsfastigheter. På den tredimensionella film vi sett på nätet ser de nya fastigheterna ut att vara mycket högre än befintlig bebyggelse utmed Spångavägen. Vi vill veta hur nära vår tomtgräns de nya husen är planerade att ligga.

Enligt vad vi kan erfara kommer vår kolonistuga att ligga i ständig skugga från den nya bebyggelsen. Detta kan vi inte acceptera. Hur ska våra odlingar fungera utan direkt solljus? Dessutom ett kolonistugeområde ett rekreatiomsområde för kolonisterna, hur ska det kunna vara det när ni planerar permanenta bostäder runt och t om bland kolonistugorna? Ett kolonistugeområde är inte ett pittoreskt inslag boende ska blicka ut över!

När blir det planerad byggstart? När ska bygget vara klart? Vi är djupt oroad och skeptiska till dessa byggplaner och protesterar mot inblandning av permanent bebyggelse i koloniområdet samt bebyggelse som gränsar så nära kolonistugor på flera ställen i området att odlingar hamnar i skugga.”

D-nr 5611144_1_7

”Jag bor i Brf Riksbyhöjden. Jag har tagit del av ert info material samt utställningen på Brommaplan och har synpunkter om Brommaplan med omgivnings byggplaner. Dessutom ser jag dessa byggplaner i ett större perspektiv i stockholmsregionen. Vi har valt att bo i Bromma framför i innerstaden för att våra fyra barn ska få bo med närhet till grönområden kring bostad och skola.

Vi är ute på helgerna och cyklar, promenerar, golfar, åker skidor och besöker lekparken. På skolan spelar de fotboll och åker skridskor. Nu ska Nya Elementar skola byggas ut med paviljonger så att fotbollsplanen/isbanan försvinner. Hundratals fler barn och mindre skolgård. Matsalens trängsel, köer och ljudnivå har länge varit ett problem men SISAB har ej åtgärdat det och nu ska fler elever in. Personalen har länge uppgett matsalen som ett av skolans största problem och jag har själv ätit där några gånger per år för att se. Skolan har ingen egen idrottshall utan nyttjar Åkeshovshallen där barnen uppger att det är smutsigt och trångt. Många duschar därför ej. Med den planerade utbyggnaden av bostäder och skolor i Riksbyområdet kommer mycket att försämrats såsom framkomlighet i biltrafik (vägar och rondeller är redan överbelastade) och i kollektivtrafik (minskade turer på buss 117 tex och tunnelbanespåret är ju redan fullt så hur ska man kunna öka där? Att barn inte får sittplats i kollektivtrafiken känns inte säkert med den hetsiga trafiken som råder. Man får stå och vingla i bussgången vid broms/gas). Hur ska dessa nya boenden kunna ta sig till jobb och skola? De flesta måste dessutom åka i rusningstid, alla kan inte jobba/läsa hemifrån eller cykla året runt. Dessutom ska SLs priser höjas läste jag idag - så då blir det högre pris och sämre service och komfort. Rimmar illa med stadens miljömål om att fler ska välja kollektivt. Biltullarna har nyligen höjts så att då samtidigt höja SLs priser verkar orimligt.

Grönområden och motionsmöjligheter försvinner i tider av fetmaepidemi, utbrända unga och vuxna och ökande adhdproblematik och forskarna anser ju att motion och lugn i naturen är viktigt. Då lär ju skolresultaten sjunka och sjukfrånvaron öka. Vi är medlemmar i Ängby IF och de säger att de inte får något gehör ifrån Idrottsförvaltningen när man bebygger idrottsplatser utan att ersätta dem med annat nytt område. Idrott sägs ju vara bra för integrationen också och bör därmed vara högaktuell i Bromma med de planerade flyktingkvarter som lokaltidningarna skriver om.

Polis och fältassistenter i Bromma rapporterar om inbrott och bråk kring främst Brommaplan. Hur blir det med fler boende? Media skriver ju att både poliser och lärare är grupper som byter yrke helt pga överbelastning så det lär bli svårt att rekrytera även om budget mot förmodan fanns. Sjukvården i Stockholm lider redan av budgetunderskott (NKS...) och sängplatsbrist och förlossningskris. Hur ska alla nya stockholmare få service?

Man har länge haft hållningen att bebyggelsen i Bromma ska vara av låghustyp samt passa in i övrig bebyggelse. Varför kan man plötsligt överge den hållningen framför högre hus? Kommer även naturreservat och koloniområden att försvinna och helt ändra Brommas prägel? Vi saknar information om hur politikerna tänker långsiktigt. Kommer vi som redan bor i Bromma att se några fördelar dvs satsningar på förbättringar el bara ovan nämnda försämringar av vår närmiljö och service? Vi är många som tycker att dessa byggplaner är väldigt plötsliga och omfattande. Man bör sprida ut byggandet mer i stockholmsområdet, både över tid och areal."

D-nr 5611142_1_7

"Lokalgata genom Glia

Angående det planerade bygget av lokalgata (markerat med rött) rakt igenom Glia Koloniträdgårdsområde, längs Salixvägen, idag en liten (ca 6m) smal gata. I den röda rutan märker vi även ut ett "konfiskerat" område som koloniföreningen idag använder för sophantering m.m.. Enligt er ritning. Här ser ni hur ert smalaste alternativ (2) skulle drabba Salixvägen. Vi kan inte på något sätt se hur den lösningen går ihop med det som ni ger uttryck för att ni står för gentemot befolkningen i övrigt. Den trafikerade gatan kommer att skära som en kniv rakt igenom en stor del av området och kommer att förstöra allt vad grönt tänkande står för. En frisk, fullt fungerande, grön lunga och ett väletablerat rekreativt område kommer att saboteras. Ett stort antal stugor och tomter mitt i området kommer att behöva rivas för att ersättas med biltrafik men det är inte bara dessa som drabbas utan stora störningar kommer att uppstå även för de övriga i området.

Möjligheterna till odling och rekreation, lugn och ro kommer att förstöras totalt med en trafikerad

genomfartsgata mellan de småskaliga trädgårdarna med sina små, ofta oisolerade stugor. Vi kan över huvud taget inte se hur man har tänkt här. Det finns ingen som helst anledning till denna dragning då man kan dra dessa lokalgator på mer passande ställen UTANFÖR området. Vi som förening har betydelse som ett viktigt grönområde i stadsmiljön och då krävs det att större hänsyn tas till våra möjligheter att bedriva trädgårdsodling och att våra områden skyddas från genomfartstrafik med motorfordon. Vi och alla andra som promenerar och cyklar på våra vägar betraktar dessa som gång/cykelvägar med mycket begränsad motortrafik. Genomfartstrafik av motorfordon kommer innebära att trafiksäkerheten, odlingsmöjligheter, bullermiljön/vibrationer påverkas negativt.

Vi har full förståelse för att bostäder måste byggas men Stockholms Stads målsättning är ju att "Stockholm ska utvecklas hållbart ur ekologiskt, ekologiskt och socialt perspektiv", vilket går stick i stäv med att dra en trafikerad genomfartsgata rakt igenom vårt ekologiskt, väl fungerande odlingsområde. Det kan också påpekas att den planerade gatan går precis där befintliga fornlämningar är placerade vilka är skyddade i enlighet med bestämmelser i lagen (KML) och inte får skadas.

Övrigt

Området är sett som kulturhistoriskt värdefullt (även enligt de dokument som ni själva hänvisar till). Vårt koloniområde bidrar till folkhälsa, sundhet, rekreation, livsmedelsförsörjning och social gemenskap. Därför föreslår vi att ni behåller det som det viktiga, fina och oförstörda återhämtningsområde för både kolonister och kringboende det är idag. Vi tycker att det planförslag som lagts generellt upplevs som påträngande och vi ser riskerna med skuggningseffekter då nära planerade hus hamnar mycket nära kolonilotterna. För att kunna odla behöver vi sol, vatten och bra jord, och vår odlingssäsong sträcker sig från början av april till mitten på oktober. Skuggningsberäkningar bör ta hänsyn till hela denna period och ett flertal timmar under dagen. Vad gäller föreningar från intilliggande planerade lokalgator, så kommer dessa att inverka negativt på våra grödor och vår hälsa."

D-nr 5611121_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Det finns i nuläget inget som är bra med förslaget. Det verkar ogenomtänkt trots de många orden i det nuvarande planförslaget. Det enda som kan försvaras är att man avser att tillföra staden/Bromma nya bostäder.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Det saknas en genomtänkt infrastruktur i planförslaget för trafikinfarkten vid Brommaplan. När den föreligger kan man diskutera hur den nya omgivningen med nya bostäder vid och kring Brommaplan ska se ut. Man har inte analyserat infarkten vid Brommaplan och inte hur den slutliga trafiksituationen ska se ut. Det är ett oeftergivligt krav att presentera detta innan man börjar att placera ut ett antal huskroppar. Vilka blir konsekvenserna för de som nu bor och verkar vid och omkring Brommaplan? Vilka blir konsekvenserna för de som nu bor på Ekerö? Utkastet till planförslag får långtgående konsekvenser för en aktiv miljö rörelse i form av koloniverksamhet i närheten. Politiska partier med MP i spetsen säger att det är viktigt med miljöengagemang och att man uppmuntrar människor att vara aktiva när det gäller omsorg/vård av naturen. Står nu MP i Stockholms stad bakom planförslaget för Brommaprojektet? Om så är fallet gör man nu en kullerbytta och krossar en aktiv miljö rörelse i form av koloniverksamheten i Riksby. Inte bara det. I planförslaget avser man att bredda och dra bilvägar genom koloniområdet när man samtidigt säger värna om de gående och cyklister. Är det verkligen så att MP på detta sätt tar igen det man förlorade på att Bromma flygplats inte lades ner när man nu avser att skrota bl.a. golfbanan? För att nå den nya bebyggelsen på golfbanan måste man enligt planförslaget dra bilväg genom koloniområdet. På sikt kan man ana att hela koloniområdet vid Riksby försvinner. Även de näraliggande koloniområdena kommer att gå samma väg, troligen. Även om man inte idag inte talar i klartext om detta. Kolonirörelsen har lång tradition i landet, inte bara i Riksby. Redan 1906 började man på ett organiserat sätt anlägga koloniträdgårdar. Koloniträdgårdar i olika utformning

har också bidragit till folkförsörjning under kärva förhållanden. Medan man på andra håll startar ny koloniträdgårdar avser man i Brommaförslaget sakta och drastiskt förstöra en fungerande koloninverksamhet till gagn för inte enbart kolonister utan även för andra människor, som kan finna rekreation och avkoppling i området vid Riksby. Så - de politiska partier som står bakom planförslaget måste stå upp och redovisa var man står i denna fråga. Darra alla koloniträdgårdar/kolonister inför vad man kan tro är en nyordning i politiken!

Detta tycker jag ni borde göra:

Börja om från början! Frågan om trafikinfarkten vid Brommaplan har fått ligga på sparlåga i minst 10-15 år utan att man har gjort något åt detta. Ett av Stockholms värsta trafikproblem! Ta fram ett genomarbetat förslag till att lösa trafikinfarkten/infrastrukturen vid Brommaplan. FÖRST! Därefter kan man planera för nya bostäder (som behövs).”

D-nr 5611119_1_7

”Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Riksby koloniområde har ett stort kulturhistoriskt värde och är ett mycket viktigt rekreativområde för såväl de som brukar sina kolonilotter som det stora antal personer som regelbundet besöker området genom promenader, cykelturer etc. Eleverna vid den intilliggande Engelska skolan använder regelbundet koloniområdets vägar för, löpträningar, tipspromenader och orienteringar. Områdets barn cyklar och leker på områdets gator utan att behöva vara rädda för biltrafiken eftersom gatorna är försedda med trafikhinder och hastigheten starkt begränsas. Idag finns ingen genomfarts trafik. Att bredda flera av koloniområdets gator (Sommarvägen och Riksbyvägen) och öppna dem för genomfartstrafik tycker jag är ett mycket dåligt förslag. Det innebär att områdets karaktär som småskalig trädgårdsstad helt förändras och det kommer också att starkt negativt påverka alla de barn som idag kan promenera, leka och cykla under trygga förhållanden på koloniområdets gator. Jag tycker också att förslaget på ett okänsligt sätt inte tar hänsyn till de olika miljöer som ska samsas runt Bromma flygplats. Man bör eftersträva en mjukare övergång mellan den småskaliga trädgårdsstad som koloniområdena utgör och de storskaliga flervåningshus som planeras. Detta kan med fördel skapas om de nya parkområden som planeras i den nya Brommastaden anläggs mellan koloniområdena med sina låga byggnader och de nya höga flervåningshusen. Ett av skälen till att anlägga koloniområden runt Bromma flygplats torde ha varit att det av olika skäl ansågs olämpligt med permanentbostäder för nära en stor flygplats. Dessa skäl synes fortfarande ha tyngd och giltighet. Mot den bakgrunden framstår den massiva utbyggnaden av permanentbostäder så nära flygplatsen som mindre lämplig. Man bör inte medvetet skapa stora framtida potentiella konflikter mellan de som bor i de nybyggda husen och flygplatsen. Det framgår inte av förslaget hur sådana konflikter ska kunna undvikas. Innan problemen med permanentbostäder nära en livligt trafikerad flygplats blivit belysta och hanterade anser jag att nybyggnader mellan koloniområdena och flygplatsen bör undvikas.

Detta tycker jag ni borde göra:

Utnyttja den fina miljö som koloniområdet idag erbjuder och ge även alla de barn som kommer att flytta in i de planerade husen en möjlighet att cykla, leka och promenera på koloniområdets gator utan att behöva riskera möta genomfartstrafik. Slopas förslaget att bredda gatorna i koloniområdet och tillåt inte i framtiden någon genomfartstrafik genom koloniområdet. Skrota planerna på att bygga nya bostäder mellan flygplatsen och koloniområdena. Planera en buffert mellan koloniområdena och den nya bebyggelsen så att det blir en mjuk övergång från den småskaliga trädgårdsstaden och de nya stora flervåningshusen.”

D-nr 5610078_1_7

”Enligt planförslaget omringar den nya stadsdelen nästan helt Iris Glia och Iris Riksby som tillhör Iris Koloniträdgårdsförening. Koloniområdet har alltid varit ett rekreativområde för alla villiga: fotgängare, flanerare, joggare, hundägare, cyklisterna mm. I praktiken utgör kolonin en för staden underhållsfri park. Kolonister betalar arrende och underhåller mark och vägar. Med en ny stadsdel kommer mer liv och rörelse, trafik, buller, avgaser, luftföroreningar och slitage.

Dessutom är små skogspartier runt koloniområdet hotade. Vad får kolonister i gengäld? Jag efterlyser större balans och harmoni i planerna dvs. en win-win-situation för områdets kolonister, stadsbor och miljö. Det är bevisat att människor mår bättre nära träd och grönska. Träd och små skogar är också viktiga för att de filtrerar luftföroreningar, de dämpar buller och är hem för djur, fåglar och insekter.

Iris Koloniområdets karaktär motiverar:

- att små skogspartier bevaras helt eller lämnas så orörda som möjligt
- att närmast koloniområdet byggs bara låga hus som t.ex. kedje- och radhus
- att inga gator anläggs inne i koloniområdet
- att runt koloniområdet anläggs bara lokalgator dvs. ingen huvudgata från Salixvägen mot Brommaplan. Hårt trafikerade Bergslags- och Spångavägen orsakar redan idag svår buller. Även flygplan och helikoptrar bidrar.

I år fyller Iris Koloniträdgårdsförening 100 år. Många kan dra nytta av kolonisternas odlingar. Byggandet är nödvändigt men jag ser fram emot att det sker med större omsorg om människors hälsa, livskvalitet och miljö.

D-nr 5609869_2_7

Synpunkter

Som medborgare och medmänniska i Stockholms stad anser jag att koloniområdena ska bibehålla den kar som ett trädgårdssamhälle har. I ett klimatsmart Stockholm bör vi även tänka på naturen och människans välbefinnande. Koloniträdgårdarna omges av naturligt skogsklädd mark vilket har stor betydelse för den biologiska mångfalden för djur och växter. Skogspartierna som omger koloniområdet måste bibehållas så att även de vilda djuren kan bidra till samhällsbilden, odlingar kan bibehållas, kommande generationer kan uppleva naturen i en storstad. Den naturliga lungan nära hårt trafikerade vägar kommer att försvinna. I dagsläget är koloniträdgårdarna en oas i storstaden där människan kan uppleva lugn och ro i dagens stresssamhälle. Om områdena genomkorsas av vägar och omringas av höga hus försvinner den känslan. Att dra lokalgator genom området medför förutom att möjligheten att odla ekologiskt minskar/försvinner, även att trafiksäkerheten för alla medmänniskor som promenerar, joggar och cyklar genom området i dagsläget försvinner. Vi måste föra vidare vårt kulturarv till kommande generationer.”

D-nr 5609701_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5609699_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5609697_2_7

Det här tycker jag är bra med förslaget.

Ser inte något bra med förslaget

Det här tycker jag är dåligt med förslaget

Alldeles för många hus.

Hur ska 4 000 nya bostäder få plats i Riksby och runt Brommaplan? Det är redan överfyllt.

Ska ni förstöra koloniområdet?

Hur är miljötanket?

Hur ser infrastrukturen ut? Ska ni dra genomfartsleder genom kolonin?

Hur ska Tranebergsbron och Frösundaleden kunna svälja all ny trafik?

Ni kommer att ge Bromma både stroke och hjärtinfarkt samtidigt!

Det här tycker jag att ni ska göra
Tänk efter före?
Bygg färre hus: Bygg villor och radhus!

D-nr 5609695_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5609693_2_7

"Vi har med bestörtning tagit del av byggplanerna kring koloniområdena i Bromma och Riksby. Visst behövs det bostäder, men också grönområden och natur! Det vore tragiskt om bergsknallen ovanför OK bensinmack skulle förstöras. Där finns blåsippor, vitsippor och blåbär och dessutom häckar bl.a. hackspättspar i de gamla träden. Dessutom bör man spara den gamla forngraven, dommarringen (i folkmun).

Varför inte spara den bergsknallen med skogen till ett naturligt grönområde för barn och vuxna! Om genomfart tillåts på Saixvägen kommer det att bli en "smitväg" för att slippa rondellen vid Brommaplan. Dvs det kommer att bli väldigt mycket trafik genom koloniområdet. *

Vi vill:

- Att bergsknallen ovanför OK bevaras med sin skog och natur!
- Att koloniområdena bevaras intakta i sin nuvarande utformning!
- Att inga nya bilvägar dras genom koloniområdena!
- Att bostäderna närmast koloniområdena blir låghus på högst två våningar!

D-nr 5608870_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Bra med förslaget är att det planeras för fler bostäder i Stockholm, men det får inte ske på bekostnad av att värdefullt rekreativområde för människor och djur förstörs. Områden som Riksby koloniområde kommer bli oerhört viktiga för alla i framtiden när staden förtätas!!

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Dåligt och oroväckande med förslaget:

- Att skapa stora lokalgator som lockar tung motortrafik och tvingar en stor del av föreningens lotter och stugor att flyttas/försvinna känns inte helt genomtänkt!
- Storleken på vägarna har viktig betydelse för hastigheten, buller samt vilken sorts motortrafik som väljer dessa vägar.
- Att flytta/ta bort en stor del av föreningens stugor och lotter skulle inte bara påverka de enskilda individerna utan alla i hela föreningen, då vi idag har mycket hjälp av varandra i vårt trädgårdsarbete. Stor risk finns att den viktiga föreningsverksamheten förstörs. På många tomter finns idag ursprungsväxter med bla gamla välbevarade fruktträd som isåfall skulle försvinna.

Detta tycker jag ni borde göra:

Jag önskar att ni noga värderar det mervärde och den rekreativomöjlighet som miljön i Riksby koloniområde ger till många människor idag och för kommande generationer. Vara mån om att bevara den storlek och det lugn som finns idag. Planera så inte sol till odlingarna skymms av för höga hus och se till så inte tung motortrafik lockas att köra genom området. Se över så djur som idag lever i koloniområdet får bästa möjlighet att fortsätta leva kvar där - allt från insekter och fåglar till de större djuren så om igelkottar. Viktigt att se över infrastrukturen i ett stort långsiktigt perspektiv!"

D-nr 5608284_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Hej, jag främjar att det skall byggas lägenheter i stor Stockholm då det är ett stort behov

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Anser dock att man inte, av många olika anledningar, ska bygga runt och till viss del i själva området. Riksby koloniförening, tillsammans med Iris och kortenslund, har funnits i många årtionden. Här främjas djur och natur. Det är ett rekreativt område för boende i Bromma samt, självklart, för oss kolonister som har stuga/tomt i området. Att bredda vägar och, eventuellt, ta bort vissa stugor främjar inte ovanstående.

Detta tycker jag ni borde göra:

Det finns många markområden som man kan titta på, skogen bakom Åkeshov är ett exempel. Runt Blackeberg finns det skog och mark."

D-nr 5607812_2_7

Ej OCR-tolkad.

D-nr 5607591_2_7

"Här kommer mina synpunkter gällande SAMRÅDSFÖRSLAG Centrala Bromma. Jag är en av kolonilottsinnehavarna i området Iris Glia, XX. Min kolonilott ligger på Sedumvägen, som löper parallellt med Spångavägen. Mina synpunkter gäller den planerade stadsgatan med tillhörande nybyggnation i form av höghus som direkt angränsar till vår kolonilott. Marken utgörs idag av parkmark/allmänning. Mina synpunkter gäller även området i sin helhet och den planerade förtätningen.

Syftet med koloniområden var en gång i tiden att ge sämre bemedlade stadsbor en möjlighet att komma ut i naturen och genom egen odling av frukt och grönsaker kunna dryga ut hushållskassan. I samrådsförslaget framkommer att området kommer att förändras från ett utpräglat naturlandskap till stadsbygd vilket medför att det tänkta syftet med koloniodlingen helt förstörs. I förslaget placeras gator och höghus (tre till fem våningar) i direkt anslutning till vår kolonilott och även andras kolonilotter. Detta förstör stadsbilden, den rekreativa upplevelsen i området liksom påverkar växt och djurliv. Luftföroreningar ökar vilket påverkar odlingarna. Säkerheten för våra lekande barn äventyras!

Området är rikt på fornminnen. Bevara dem och låt våra barn få fortsätta leka i den närliggande skogen. Området är av kulturhistoriskt intresse (enligt stadsmuseet). Bevara vårt fina koloniområde! Låt inte gator och nybyggnation i direkt närhet förstöra området! Låt området få fortsätta vara en resurs både för koloninnehavarna och de boende runt omkring."

D-nr 5607590_2_7

"Byggnationen av flerbostadshus och kontorsbyggnader i direkt anslutning till koloniträdgårdar, skogsområden och parkmark kommer att påverka området på ett negativt sätt. De möjligheter till rekreation och friluftsliv som dessa områden idag kan erbjuda oss Stockholmare kommer att gå förlorad.

De byggnader som planeras avviker arkitektoniskt från de tidstypiska byggnader som står uppförda idag. 1920- talets kolonistugor och 1930- talets funktionalism småhus kommer stå granne med 8 till 14 våningshus. Byggnadernas höjd och fasader måste vara utformade på ett sådant sätt att områdets karaktär inte går förlorad. Detta verkar inte ha beaktats vid planeringen.

Det planerade området har sina park- och grönytor i mitten av byggnationen. Detta tänk är obegripligt för den som vill bevara dagens rekreativt område. Detta verkar inte ha tagits hänsyn till vid planeringen och utformningen av de nya kvarteren. Bäst vore om byggnaderna stod centrerade med grönytor och parker runt omkring i stället.

Som kolonist och boende i Bromma vill jag att ni tänker om vid byggnationens utformning och kvarterens placering.”

D-nr 5607589_2_7

”I rubricerade programförslag poängteras vikten av att värna koloniområdena. Är det att anlägga 17 meter breda lokalgator och leda in bil/busstrafik och därmed flytta = riva ett stort antal stugor? Likaså skrivs det lyriskt om det vackra kulturlandskapet som omger områdena och att detta ska bevaras. Att då bygga i gammelskog med ett rikt djur/växtliv, Stockholms fornlämningsrikaste mark och med de Geormoräner rimmar dåligt med texten i förslaget. Riksby koloniområde med omgivningar är ett av många Brommabor uppskattat rekreativt område. Här promenerar man och njuter av vackra trädgårdar, joggar, cyklar, åker skidor. I skogarna kan man plocka blåbär med sig hem. Man kan också få syn på räven, igelkotten, få höra uggan ho eller lyssna till näktergalens sång. Behåll därför koloniområdet i sitt nuvarande skick och skogarna i sin helhet och låt vägarna utgöra cykel- och gångvägar. Spar man skogarna behövs inga artificiella parkanläggningar.

Bostäderna bör begränsas till 3-vånings smalhus (hyresrätter) och eventuellt radhus/parhus och anläggas på de ytor som idag består av golfbana, tennisbana, halkbana, pilbana och gamla landningsbanan. Viss byggnation kan också ske vid Lintaverken. Trafiken kan då ledas ut via en breddad Lintagårdsväg och via Riksbyvägen i nuvarande bredd.

Idag är odlingsintresset stort hos många storstadsbor och alla koloniföreningar har långa listor med intresserade, varav många barnfamiljer, som vill ha en stuga. På många ställen i Stockholm anläggs stadsodlingar vid om- och nybyggnation, och folk försöker själva hitta platser som är odlingsbara i staden. Varför då förstöra ett gammalt fint välskött koloniområde där det odlats i generationer?

Tänk om -tänk rätt, så vi slipper se ytterligare skräckexempel på skövling i Bromma. Jag syftar då på parken vid Ulvsunda slott, där ett stort antal äppelträd offerades för att ge plats åt radhuslängor som mest liknar ett fångläger innanför en betongmur. Tänk om -tänk rätt, och bevara Bromma som den trädgårdsstad den är tänkt att vara!”

D-nr 5607588_2_7

”Vi är en familj som har stuga i Riksby Salixvägen 11 sedan 1979, våra barn har vuxit upp i området. Vi har tillbringat all vår lediga tid där, och gör det fortfarande. För barnen är det varit en fantastisk uppväxtmiljö, med möjlighet att få byta ut lägenhetsboendet ett par månader på sommaren för att få komma ned på marken och leka med alla kompisar. Både barn och vuxna får här en möjlighet att odla och umgås tillsammans. Koloniföreningar är en plats för oss som inte har stora plånböcker för att införskaffa sommarstugor. Koloniområden är en öppen parkmiljö för hälsa och rekreation. Inte enbart för sanna kolonister, utan även för boende i närområdet som kan promenera/cykla i en lugn miljö.

I naturen runt Riksby finns ett antal fridlysta djurarter och växter som vi anser ska Värnas även i framtiden. I skogen finns det gravsättningar som även de ska bevaras för eftervärlden. Är det verkligen genomtänkt att planera för så stora bostadsområden runt Riksby med tanken på att redan nu, räcker inte vägar och kollektivtrafik till? Det är naivt att tro att de som kommer att flytta in i planerat område kommer att cykla till matbutiken. Det kommer nog bli som i övriga nybyggda områden att, varje familj har minst en bil för att kunna ta sig till stora köpcentra för inköpen. Detta kommer med all sannolikhet bidra till att Västerort korkas igen av stillastående trafik.

Visst måste man bygga bostäder, men inte så stort att det blir på bekostnad av att man tar bort stugor, samt att vägar ska breddas genom koloniområdet för bättre framkomlighet till planerat bostadsområde.

- Var är det planerat att alla stugor ska flyttas?
- Hur ska flytten gå till?
- Vem bekostar flytt av stugor?"

D-nr 5607586_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5607585_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5607582_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5607581_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5607580_2_7

"Jag har varit medlem i Riksby koloniförening sedan oktober 2008 och har en stuglott med min sambo på Riksbyvägen. Jag stod på intresselistan sedan 2002 och väntade på den dag då jag och min sambo skulle kunna få möjlighet att bli aktiva kolonister i ett område som för oss har en "Bullerby"-känslan Ett område som ger "lantlivs" känsla mitti staden. Det har också gjort att vi nu ingår i ett levande föreningsliv som ger ett stort mervärde för oss. Vi kan som kolonister bidra till det som Koloniträdgårdsrörelsen är, en hundraårig folkrörelse och en allmännyttig ideell organisation, som grundades med sociala ambitioner som främsta drivkraft.

Riksbv koloniområde är öppet för allmänheten och utgör ett inslag i Brommas grönstruktur. Detta ger uppskattade promenadområden för många som bor i Bromma/ Riksby och utgör ett 'rekreationsområde' för oss kolonister. Ofta stannar' förbipasserande och växlar några ord och berömmar oss om hur fint vi har det i vårt område och inte allt för sällan vill de veta hur de ska göra för att kunna bli kolonister. I vår förening har vi en öppen intresselista där blivande kolonister kan skriva upp sig för ett kommande härligt koloniliv. Vi bjuder in de som står på intresselistan att delta i en del av våra aktiviteter samt de ges möjlighet att redan innan start med stuglott få tillgång till en odiingslott i väntan på den stora dagen att bli medlem i föreningen.

Föreningsverksamheten/ etablerade trädgårds-och odlingsområden

Med det planförslag som ligger kommer vår förening att drabbas hårt. Lokalgatudragningen (Riksby-och Sommarvägen) in i området kommer medföra att stort antal stugor kommer att flyttas. Detta medför att 135 stuglotter idag, kommer att minska ned till ca 50-60 stuglotter. Detta är förödande för det idag levande föreningsliv som bedrivs och ger så många en meningsfull fritidssysselsättning, ung som gammal. Jag ser att om det ska anläggas lokalgator inom området som planförslaget ligger, kommer vår stuglott att vara en av de drabbade stugorna som ska flyttas för att det ska göra genomfart med lokalgata på Riksbyvägen. De frågor vi har är:

- Vart ska stugan flyttas?
- Kommer vi beredas möjlighet att få arrendera ny mark inom planlagt område i anslutning till vår förening?
- Kommer denna flytt äventyra vårt medlemskap i Riksby koloniförening?
- Vem står för de kostnader som en flytt av stuga innebär och kommer allt i sin helhet flyttas?
- Växtlighet som inte kan flyttas, vad händer med dem (t ex Äppelträd som är 80-90 år gamla)?

Vi har under våra ca 8år renoverat i stort sett hela vår stuga och planterat nytt i trädgården vilket både har kostat oss pengar och mödosam tid. Vi har gett detta för att vi värnar om det syfte vi har som förening och för vår framtid som kolonister. För oss skulle det vara högst personligt olyckligt och ekonomiskt kännbart om vår stuga skulle bli en av de som flyttas. Vi har idag en solig och

fantastisk plats för odling av växter och grödor och vi har fortsatta planer på att göra mer av vår trädgård, vilket vi nu kanske får omvärdera om beslut fattas att stugan ska flyttas.

Då det 1 oktober 2013 skrevs ett nytt avtal mellan Stockholm Stad och Riksby koloniförening, detta sträcker sig till 2038, så anser jag att det är oseriöst planförslag av Stockholm Stad tagit fram. 2013 upplevde vi i föreningen att det kom en möjlighet att på kort lång sikt planera goda förutsättningar för ett hållbart miljöarbete, levande föreningsliv samt ha fortsatt och framtidig odlingsmöjlighet. Området fortsatt kunna bidra till rekreativ område för oss kolonister och andra boende i området Riksby. Då det nya avtalet skrevs på, såg vi oss som en fortsatt del i Bromma trädgårdsstad som även politiker i Stockholm Stad uttalat var meningsfullt att behålla kvar.

Se Utlåtande 2009:115 RI (Dnr 109-2249/2008) där borgaråd Sten Nordin anför följande:
"Koloniträdgårdsverksamheten är en viktig verksamhet. Det är många stockholmare som uppskattar den avkoppling och rekreationstid det innebär att arbeta med en kolonilott. Stadens nya överenskommelse med FSSK avseende förnyat arrende för kolonilottsområdena innebär förutsättningar" för att denna möjlighet till rekreation även fortsatt ska finnas. För många kolonister innebär införskaffandet av en kolonistuga till den av staden arrenderade lotten en förhållandevis stor kostnad. Det är därför viktigt att staden har ett långsiktigt tänkande i planering, och att man därigenom ingjuter trygghet hos dem som arrenderar mark för koloniträdgårdar. Koloniträdgårdarna är värdefulla inslag i Stockholm stad och vi måste gemensamt ta ansvar för att värna dem. Det finns en uttalad ambition att Stockholms expansion ska vara långsiktigt hållbar och väl förenlig med stadens höga målsättningar inom miljö- och stadsplanering. När staden växer och förtätas blir de gröna oaserna som koloniträdgårdarna fungerar som än viktigare. För att koloniträdgårdarna ska kunna utvecklas som stockholmarnas gröna oaser krävs en långsiktig planeringsnivå hos dem som arrenderar stadens mark för syftet att sköta en koloniträdgård. Det är viktigt att hitta en god balans mellan den förtätade internationella, storstaden vi vill att Stockholm ska vara och samtidigt bevara de grönytor och rekreativ områden som Stockholm är känt för. I det avseendet fyller stadens kolonilottsområdena en viktig roll "

Trafik/lokalgator/Buller och vibrationer och nya parkmiljöer

Jag motsätter mig helt att det ska anläggas större lokalgator inom Riksby koloniområde.

- Vi har idag en konfliktsituation vissa delar av säsongen, då besökare till engelska skolan samt SALK Tennis parkerar inom vårt område. De tar då inte hänsyn till framkomlighet i händelse av att räddningsfordon ska in på området eller de helt sonika parkerar nära våra grindar så att vi inte kan ta oss vare sig ut eller in i till våra lotter.
- Ökad biltrafik kommer leda till än mer problem som ovan nämnda och trafiksäkerheten inom området kommer klart försämrats. Vi arbetar ständigt med »vår trafiksäkerhet inom området, vi uppmanar till Lägre hastighet än de föreskrivna 30 km/h och vi har anlagt farthinder. Under säsongens har vi ett rörigt liv inom områden med promenaderande/cyklade av gamla som unga människor. Vintertid används våra vägar för längdskidåkning och promenadstråk i en vackert orört vintertandskap.
- Låt oss få ha en trygg och säker miljö i vårt område med begränsad motortrafik.
- Våra grusvägar är inte gjorda för hög belastning eller tung trafik.
- Bullermiljön samt vibrationer av en ökad båttrafik. kommer att ge negativa effekter inom Riksby koloniområde. Detta kan ge uppenbara risker med sättningar i mark där stugor ligger sett ge en klart försämrade närmiljö. jag anser att vägarna i koloniområdet istället ska öppnas för gång- och cykeltrafik från de nya bostadsområdena eftersom detta går mer i linje med koloniträdgårdarnas roll i staden.
- Planförslaget borde omformas så att större delen av parkmiljöerna intill de planerade bostadshusen anläggs marker mellan bostadshusen och vårt koloniområde. Detta skulle ge ett respektavstånd samt en naturlig brygga som harmoniserar.

Mina förslag är att:

- Satsa på stadsodling projektet som gör att de som kommer bo den nya bostäderna få en möjlighet till egen odling
- Halkbanan, skulle vara lämpligare att bebygga den gamla landningsbanan med bostadshus istället för att lägga ner ett stort arbete på att omvandla den till en parkmiljö

Delaktighet i processen

Jag finner även att den tid och möjlighet för att kunna vara med att påverka som enligt ,se Kursiverad text nedan från Startpromemoria får program för del av Bromma stadsdelsområde (stadsdelen Riksby m.m) Dnr 2010-20840-53, inte alls följs såsom påpekats i särskilt uttalande lämnat av vice ordföranden Tomas Redin m.fl. (S) enligt följande:

”Särskilt uttalande

Det är positivt att det skapas ett program för Riksby. För att få stort stöd för förändringarna i kvarteret bland de boende föreslår vi att stadsbyggnadskontoret tillämpar en omvänd planprocess, så att de boende är med och påverkar på riktigt redan från början. Det är viktigt att redan från början inkludera de boende i en diskussion kring vad området behöver, istället för att leverera ett nästan färdigställt förslag som de boende kan säga ja eller nej til . ”

Jag uppfattar att de planer som redan finns dessa kommer att genomföras och fler/fortsatta dialoger kommer att ändra dessa planer.

Flora/fauna/fornlämningar och kulturhistoriskt värde

- Befintlig växtlighet såsom de äppelträd som funnits i våra trädgårdar sedan ca 80-100 år kommer att försvinna.
- Den flora och fauna som finns i vårt område hotas och jag har svårt att förstå hur de planerade parkområdena ska kunna ersätta det som finns och brukas väl under så lång tid.
- Fridlysta växter samt djurarter inom området och i närområde som hotas om bebyggelse på befintligt område och naturmark. Exempelvis: Liljekonvalj, Gullviva, Ekar, Hackspett, huggorm mfl
- Riksby området har flest antal fornlämningar inom Stockholm Stad, hur ska hänsyn tas till dessa?
- De .Geer Moräner som finns stort och mindre utsträckning Norra Riksby ska bevaras

Enligt Stockholm Stads byggnadskontors folder "Bygglov för kolonister som kom ut 2013 står hur olika koloniområden enligt -Stockholm Stad betraktas:

Områden inom kulturhistorisk miljö

Dianelund, Linnè Kortenslund, Iris Glia, Iris Riksby, Storra Mossen, Barnängen, Eriksdalslunden, Karlbergs Bro, Tanto Södra och Zinken. Med anledningar av ovan nämnda, anser jag att det bör tas stor hänsyn till att vi är inom ett kulturhistoriskt intresseområde, som ska få vara orört och levande som den tradition som koloniträdgårdsföreningar utgör. Till gang för många, människa som växt/djurliv ochdessutom ger en hållbar ekologisk struktur.

Skuggningseffekter/harmoniserande bebyggelse/dagvattenavrinning

- Jag anser att stor hänsyn ska tas till höjd på hus och respektavstånd för att begränsa skuggningseffekter som kan ge negativa effekter för koloniområdet Riksby.
- Dagvattenavrinning i området är inte anpassad för den risk med som skuggningseffekter kan medföra vid snösmältning då våra stuglotter står på sank mark samt borttagande av stora björkar mm i naturmarken som idag är "hjälp" för att ta stora vattenmängder i händelse av snabb snösmältning/hållande regn.
- Den småskalighet som vårt område utgör ska det tas stor hänsyn till då man planerar Nybyggnation närområdet. Det bör harmoniseras. Höjden, formen, utseende på de husen ska inte vara en kontrast mot det som redan finns. jag förstår att Stockholm behöver bygga nya

bostäder. Det jag ifrågasätter är om det är verkligen rätt att bygga i de naturmarker som finns i anslutning till koloniområden och mede planer som finns.

Andra alternativa platser att bygga borde rimligen finnas, som inte påverkar befintlig naturmark, föreningsliv där det sedan 80-100 år bedrivits koloniverksamhet som bidrar fortsatt ekologisk hållbart samhälls- och mångfald av flora och fauna.”

D-nr 5607505_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Hej, Självklar behöver kommunen bygga ut och använda tom mark till hyreshus.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

vi vill ge våra stadsbarn en uppväxt med natur, odling och skog som en viktig del i uppfostran. Det har vi tänkt att vi kan göra med hjälp av kolonistugan som blev vår för 3år sedan. Vi har inte råd att köpa hus om vi skall bo kvar i sthlm. Med denna nya plan ni gjort kommer en stor, hårt trafikerad väg att gå ett stenkast från vårt hus, höga hus kommer att skymma solen så det är tack och hejdå till både frihet åt barnen att röra sig i vårt fantastiska område och odlingen måste vi då också ge upp. Kolonistugeområdet är ju byggt för att människor i storstaden skall kunna odla själv och nu i våra tider så är det extra viktigt att kunna odla nära och ekologiskt. Jag förstår att ni kommer att bygga ut på golfbanan men varför ni skall trycka in 3höga hus på den nu befintliga lekplatsen och så som det ser ut på ritningarna jämna våran stuga till marken?????.vi håller precis på med en utbyggnad som vi fick bygglov till förra sommaren. Detta område är historisk mark! Ta vara på den och bevara den som en oas i staden...förstör inte denna plats som så många människor mår bra av. Sthlm är ju en stad med stor % ensamhus håll på kolonin har alla en plats och en tillhörighet, för att odla och ta hand om våra stugor så är det också en massa motion som vi får. Detta skall kommunen ta vara på vi rör oss och blir mindre sjukskrivna och vi bryr oss om varann. Med dessa högahus o vägar som kommer in i kolonistuge området och delar våra föreningar åt och tar bort de små skogsdungarna som vi har mot allmänningen det kommer att förstöra djurliv och stugliv. Ni måste tänka om ang vägar och trafikleder...det kommer att bli kaos redan nu är riksbyvägen hårt trafikerad.

Detta tycker jag ni borde göra:

Bygg på golfbana och ytterkant av vårt område men inte jämna stugor till marken. När det gäller trafiklederna har jag ingen bra åsikt men ni kan.”

D-nr 5607503_1_7

”Jag har med förskräckelse tagit del av planerna på nybyggnation av bostäder runt hela Iris/Glia-Riksby koloniområde. Som planerna ser ut ska de tänkta husen byggas oerhört tätt inpå koloniområdet. Bostäder måste givetvis byggas men borde man inte begränsa området något? Hela det skogbeväxta området tycks försvinna. Det vore bättre att lämna lite utrymme kvar med ett litet skogsparti; bra och trevligare både för oss som har en kolonistuga i området och för dem som ska flytta in i de nya husen. Jag är själv ingen golfspelare men kanske bör man tänka på att det behövs en golfbana relativt nära staden. Det ger ju också ljus och luft.

Skog och natur är bra både för själ och kroppsligt välbefinnande

Farhågor finns att koloniområdet blir rastplats för hundar, med ägare som inte bryr sig om att plocka upp avföring eller om deras hundar springer in i trädgårdarna. Området riskerar också att få mer trafik, dvs att områdets vägar blir parkeringsplatser för de boende. Mycket av problematiken ligger i hur höga hus det är tänkt att byggas. Dessutom behöver folk grönska omkring sig, inte bara ett betongghetto.

Hur är det tänkt med kommunikationer, allmänna resp biltrafik? Tranebergsbron och Bergslagsvägen har redan i dag ett stort tryck under högttrafik och helger. Tunnelbanan är ofta

fullsatt och med fyratusen planerade bostäder kan man kanske räkna med den dubbla folkmängden åtminstone varav en hel del måste resa på något sätt?”

D-nr 5607501_1_7

”Jag vill lämna synpunkter på bostadsbyggandet runt kolonistugeområdet. Kolonistugeområdet tillhör Brommas kulturbebyggelse och att bygga i direkt anslutning till stugorna innebär att man tar bort den lugna atmosfär som finns i området. Grönområdena runt stugorna är en del i detta rekreativsområde och är ett värdefullt promenadområde för kringboende i Bromma.”

D-nr 5607499_1_9

Det här tycker jag ä'ar bra med förslaget. Det behövs nya bostäder i Storstockholm.

Det här tycker jag ä'ar dåligt med förslaget.

Läget

Trafikläget i Bromma, både biltrafik och kollektivtrafik. Hur tänkte ni när ni ska bredda vägar för att få in både tungtrafik, med lastbilar och bussar och biltrafik i ett koloniområde?

Konsekvenser som bygget kommer ge

- För oss skulle det vara högst personligt olyckligt och ekonomiskt ohållbart om vår stuga skulle bli en av de stugor som flyttas. Vi har idag en fantastisk plats för odling och rekreation.
- Vi motsätter oss helt att det ska anläggas lokalgator i Riksby Koloniförening.
- Ökad biltrafik kommer att leda till mer problem och trafiksäkerheten inom området klart försämrats, Vi arbetar ständigt med trafiksäkerheten och har anlagt farthinder. Vi har många lekande, cyklande barn och ungdomar i området!
- Grusvägarna inom området är inte gjorda för hög belastning och tung trafik .
- Bullret och vibrationerna av ökad trafik kommer att ge negativa effekter inom Riksby Koloniområde. Uppenbara risker för sättningar i mark och stugor
- Befintliga växligheten såsom de äppelträd som funnits i våra trädgårdar sedan ca 80 år kommer att försvinna.
- Den flora och fauna som finns i vårt område hotas
- Fridlysta växter såsom liljekonvaljer, gullvivor och ekar hotas
- Fridlysta djur såsom hackspett och huggorm hotas
- Dagvattenavrinning i området är inte anpassat för den risk som skuggningseffekter kan medföra, vid snösmältning och ihållande regn.
- Vi ifrågasätter starkt att ni inte klassar befintliga koloniområden i Bromma som en redan anlagd parkanläggning, med etablerad skötsel som staden dessutom får betalt för, i form av arrende.
- Huvudgatan som ni planerar från Brommaplans rondellen upp mellan Iris Glia och Riksby Koloniområden, presenteras som länken för den nya stadsdelen Norra Riksby och Brommaplan, men man kan se en önskan om en ny genomfartsled kopplas ihop med Bällstavägen.
- Öppnandet av Sommarvägen från Spetsvägen/Kvarnbacksvägen, Salixvägen och Riksbyvägen för genomfartstrafik för Norra Riksby och Klacken, kommer på ett mycket effektivt sätt att bryta sönder Riksby Koloniområde, utan att ta hänsyn till att området länkar samman Kyrksjölötens naturreservat med Lillsjön.
- Enligt förslaget behöver ett begränsat antal stugor flyttas. I verkligheten innebär det att ca 150 stugor av 645 (som finns i de 3 områdena i centrala Riksby). Ca 90 st. i Riksby, 60 i Iris. Vart har man tänkt flytta dessa stugor med hundratals 80-åriga fruktträd.
- Inte förrän man kan presentera hur den akuta trafiksituationen på Kvarnbacksvägen, Ulvsundavägen och Brommaplansrondellen skall lösas kan man börja fundera på hur gator skall dras i det nya området.”

D-nr 5607492_1_7

"Jag och min sambo har nyligen införskaffat en kolonilott i Iris koloniområde i Bromma, och blir väldigt besvikna på planeringen av ny bebyggelse vid bromma flygplats. Enligt er plan hamnar det höga hus väldigt nära koloniområdet som inte bara slänger skuggor över tomterna som försvårar odlingen, men också tar bort känslan av att befinna sig på landet. Varför placerar ni inte husen längre ifrån kolonierna och använder de fria ytorna på den exploaterade marken istället för att använda dem till stora parker och grönområden? Enligt planskisserna finns det stora fria ytor mitt i området som man kan flytta de hus som är närmast kolonierna till. Det skulle dessutom finnas kvar ytor för grönområden inne i bostads komplexen för tex lekparkar och promenadområden. På så sätt kan ni lämna kolonierna ifred och skogsområdena intakta och samtidigt bevara djurlivet som är så viktigt för miljön och pollineringen. Dessutom bevaras fina promenadområden för de boende i den nya bostadsområdena vid bromma flygplats

Vi vill kunna odla ekologiskt och med er plan kommer det gå vägar och gator med betydligt mer trafik genom området som sprider avgaser. Det gör det svårt, för att inte säga omöjligt att kunna odla ekologiskt. Dessutom innebär det för många kolonister att de helt eller delvis blir av med sina lotter. Det måste ju gå att undvika att ta sönder ett så fint område och lägga gator och vägar utanför det. Visst är det bra med nya bostäder i Bromma, men inte på bekostnad av ett så anrikt, familjevänligt, lummigt koloniområde. Fördärva inte Brommas lunga!"

D-nr 5607490_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Byggnationen i norra Riksby och påverkan på koloniområdena känns vid första titten inte så roligt. Men bostäder är det ju stort behov av och speciellt i vårt tycke hyresrätter. Men att ha kolonilott vid Salixvägen, skapar en del funderingar.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Det som vid första titten slår oss är breddningen av Riksbyvägen och därigenom öka trafikflödet verkar lite feltänk med hänsyn till den relativt branta och böjda backen vid Kv. Gångmattan. Vid vinterhalka kan det nog bli ganska problematiskt och att dessutom öka trafiken vid skolan känns inte rätt.

Detta tycker jag n i borde göra:

En annan dragning av anslutningen till Spångavägen bör vara ganska enkelt att genomföra."

D-nr 5606708_1_7

"Efter att sett planförslaget för Bromma koloniträdgårdsförening ´, vilket jag har en del åsikter om. Det som oroar mig mest är genomfartsvägen Salixvägen. Som det ser ut på planen kommer en hel del hus att försvinna och trafiken ökar mot dagens läge. Som det är nu finns en bom mellan Riksby o Glia pga att många tidigare genade i stället för köerna vid Brommaplan.

Många barn o gamla rör sig fritt i området som det är nu vilket kommer att försämrars med en genomfartsväg mitt i den gamla bebyggelsen."

D-nr 5606518_2_7

"Det här tycker jag är bra med förslaget.

Att det byggs ner nya bostäder

Det här tycker jag är dåligt med förslaget.

Att man inte tar hänsyn till de naturvärden som finns runt flygfältet. Bland annat så finns det häckande Ormvråkar i skogen ovanför "Lintaverken". Dessutom borde det finnas utrymme för att skydda hela de koloniområden som finns. Eftersom dessa utgör en betydande del av

rekreationsområde för fastboende i Bromma. Man borde även tänka på att bygga låga bostäder mot koloniområdet, och högre mot flygfältet och kommande företagsbyggen

Det här tycker jag att ni ska göra.

Låghusbebyggelse närmast koloniområden. Tänka över placering av genomfarts/lokalgator i området. Den nuvarande placeringen känns inte optimal. En riktig /seriös genomgång av de naturvärden och det djurliv som finns i området.”

D-nr 5606444_1_7

”Detta tycker jag är bra med förslaget:

Byggnationen i norra Riksby och påverkan på koloniområdena känns vid första tittningen inte så roligt. Men bostäder är det ju stort behov av och speciellt i vårt tycke hyresrätter. Men att ha kolonilott vid Salixvägen, skapar en del funderingar.

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Det som vid första tittningen slår oss är breddningen av Riksbyvägen och därigenom öka trafikflödet verkar lite feltänkt med hänsyn till den relativt branta och böjda backen vid Kv. Gångmattan. Vid vinterhalka kan det nog bli ganska problematiskt och att dessutom öka trafiken vid skolan känns inte rätt.

Detta tycker jag ni borde göra:

En annan dragning av anslutningen till Spångavägen bör vara ganska enkelt att genomföra.”

D-nr 5605343_1_7

”Jag har tillbringat ungefär 8 år i koloniområdet i Riksby och har nu studerat planerna på att bygga bostadshus och kontorsbyggnader i området. Jättebra att det byggs bostäder, men anser att det är jätteviktigt då man närmar sig områden av dessa slag att ha rätt planer. I planen som ligger kommer hela atmosfären som idag finns i området försvinna (känns som på landet). Människor som äger stugor eller andra som vill åka hit, promenera runt och koppla av från all stress som finns i samhället idag. Påta i trädgården, möjlighet att odla ekologiskt, så som grönsaker, frukt samt andra fina växter nära stan.

Att lägga flera genomfartsleder i området kommer förstöra dessa värdefulla möjligheter. Stugor och tomter kommer att tas bort och det byggs höga hus nära. Förslagsvis behåller man de små skogs och bergsområden som finns och utnyttjar som vallar mellan nya bostadshus och koloniområde.

Lägger vägar till och från nya områden runt om. Finns även andra saker som behöver tas i akt. Rödlistade och fridlysta växter, Djur & fåglar. Hanteringen av fornlämningar Bromma de Geer moränsystem.”

D-nr 5605306_1_7

”Jag har tagit del av planförslaget rörande centrala Bromma. Jag är kolonist i koloniträdgårdsföreningen Iris och har några synpunkter jag vill delge er. Jag välkomnar möjligheten för flera att få en bostad och tror att det går att hitta lösningar där vi kan trivas tillsammans.

Vad som oroar mig är att om Salixvägen görs om till lokalgata medför det stora nackdelar för oss kolonister:

- Det finns många barn och gamla som idag kan röra sig fritt i området då trafiken är mycket begränsad, det blir inte längre möjligt.

- Salixvägen är idag avstängd mellan koloniområdena Riksby och Glia detta för att ta bort den genomfartstrafik som förekom då bilister vill undvika Brommaplan. Öppnas denna möjlighet till genomfart igen kommer trafiken att öka väsentligt, inte enbart pga. nybebyggelse.
- Några/flera kolonistugor (beroende på vilken bredd lokalgatan får) måste flyttas. Det finns inte plats på alla tomter att flytta husen, vart ska de flyttas då?
- Med lokaltrafik genom området försvinner en del av dagens idyll som inte bara vi kolonister älskar utan även de besökare som söker sig dit på sina promenader."

D-nr 5605054_1_7

"Har tagit del av ert Planförslag för centrala Bromma med omnejd. Vilken jävla chock!!! Men borde väl egentligen inte låtas att förvåna, har ju sett hur ni betett er i Mariehäll, m.fl områden. Jag har kolonistuga i slutet av Vallmovägen, Iris Glia (nordvästra hörnet), och där verkar ni vilja ställa till det extra mycket. Jag kommer få min front sida direkt ut mot bred asfalterad väg med höghus på motstående sida. Kan ni inte dra er tillbaks lite där åtminstone, så vi själva kan få behålla vår egen väg och lite skog så vi kan stängsla in oss? Eller tänker ni att alla tusentals nya boende ska ha vägen som passage ner till Brommaplan? Det var inte länge sedan vi fick löfte om att koloniområdet skulle värnas av staden. Vart tog det löftet vägen? Ert förslaget är naturligtvis hisnande teknokratiskt, sanslöst och skamlöst!"

D-nr 5604391_2_7

Ej OCR-tolkat svar.

D-nr 5602568_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5601900_1_7

"Ang byggplanerna runt koloniområdet Iris

Vad händer med ett 100 år gammalt område som är ämnad för odling och naturupplevelse utan trafik och avgaser? Planerade bygget kommer att ta bort grönområden, och koloniområdet riskerar att bli den enda "parken" för tusentals nya bostadshyresgäster, samt att nivån för buller och avgaser ökar. Dessutom klarar inte vägarna inom koloniområdet ökad trafik. Det finns mycket viktiga kulturminnesmärken som måste bevaras! Jag hoppas innerligt att man inte gör misstaget att förstöra en vacker, pittoresk 100 årig stadsdel för höghus!"

D-nr 5601890_2_7

Ej OCR-tolkat svar.

D-nr 5601081_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5601080_2_7

"Det här tvcker iag är bra med förslaget:

Det är bra att det byggs bostäder då det råder brist på detta i Stockholm.

Det här tvcker lag är dåligt med förslaget:

Att man planerar att bygga så många bostäder i ett område där infrastrukturen inte ens är anpassad efter befintlig population. Den som åker kommunalt eller med bil idag via Brommaplan med omnejd förstår resonemanget.

I samtal med projektledaren för det planerade bygget framkom det att man vill bredda befintliga gator i Riksby koloniområde för att göra området tillgängligt för genomfartstrafik. Detta skulle innebära att man måste riva massor med kolonistugor. Dessa stugor ägs av trädgårdsälskande

entusiaster och har i många fall varit i familjernas ägo sedan 1940-talet. En ökad biltrafik i området skulle inte medföra några positiva konsekvenser överhuvudtaget utan endast negativa. I Riksby bor 134 familjer varav många har barn. Området är levande och genomfartstrafik med bl a bussar och annan tung trafik skulle utgöra en stor fara för alla barn. Ur miljöhänseende är det inte heller gynnsamt då det odlas mycket inom området. Koloniföreningarna är en kulturskatt och bör skyddas i så stor utsträcknings om möjligt. Att riva enbart för att bredda vägar inom området är inte en bra lösning.

Det här tycker jag att ni ska göra:

Om beslut fattas om att bygga alla dessa bostäder och kontor vädjar undertecknad till ansvariga om att freda Riksby för genomfartstrafik. Detta skulle innebära en stor miljövinst för koloniområdet samt att staden låter bli att riva massor med kolonistugor för att gynna biltrafiken. Detta är ju också stadens paroll; staden ska inte anpassa sig efter biltrafiken utan biltrafiken ska anpassa sig efter staden.

Låt Riksby slippa genomfartstrafik! Det finns andra vägar att ta för att komma in i de tilltänkta bostadsområdena. Använd era resurser till att satsa mer på infrastrukturen runt Brommaplan innan ni bygger tusentals bostäder.”

D-nr 5601079_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5601078_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5598426_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5598389_2_7

Protesterar mot att bygga höga hus gränsande mot koloniområdet. Det kommer ge negativ effekt på växter, djur och trivsel pga begränsat ljus/solinläpp.

D-nr 5597443_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5597442_2_7

”Den skogsdunge mellan Spångavägen och koloniområdet Iris Glia, fungerar som Koldioxidfångare, rekreation, lekplats och buller plank mot trafiken runt Brommaplan. Hydrologin påverkar (asfalterade ytor). Skogen har ett vis djurliv, insekter ifrån gamla döda trån, rådjuren, haren, ett Ekosystem som påverkar blomning i trädgårdarna och ger bättre luft. Gamla stora Stenblock som har ligget i många år utgör sitt landskap. Gliaområdet har en 100 års historia med en viktig trädgårdskultur med vackra blommor, fruktträd och buskar.

Många Brommabor använder kolonin som cykel och promenadstråk. Att bygga bort skogen och lägga huskroppar nära koloniområdet innebär Skuggning och ökad trafik. Vägarna runt kolonin som planeras känns omoderna Bygda för ökad privat trafik. All buller som kommer att öka med nya byggen, awerkan av skogen gör att Kolonin kommer att vara en stor byggplats flera år framåt med ökat buller.

Allt sammantaget innebär till en försämrad livsmiljö för alla Bromma bor!”

D-nr 5597441_2_7

”Den skogsdunge mellan Spångavägen och koloniområdet Iris Glia, fungerar som Koldioxidfångare, rekreation, lekplats och buller plank mot trafiken runt Brommaplan. Hydrologin

påverkar (asfalterade ytor). Glimområdet har en 100 års historia med viktigt trädgårdskultur med vackra blommor, fruktträd och buskar.

Många Brommabor använder kolonin som cykel och promenadstråk. Att bygga bort skogen och lägga huskroppar nära koloniområdet innebär Skuggning och ökad trafik. Vägarna runt kolonin som planeras känns omoderna. Bygga för ökad privat trafik.

Allt sammantaget innebär till en försämrad livsmiljö för alla Bromma bor!"

D-nr 5597440_2_7

"Koloniområdet har funnits i 100 år och borde bevaras som kulturminnesmärke.

- Området ger nu rekreation, odlings- och naturupplevelse för stadsbor som inte äger tillgång till annan sådan rekreation.
- Planeringen av nya husbyggnationer omringar koloniområdet oacceptabelt nära!
- Naturupplevelsen försvinner helt om koloniområdet blir en innergård till huskroppar som avskärmar ljuset.
- På den tillgängliga stadsbyggnadsplanen kan man tydligt se att tillfartsvägar kommer att skära genom området, och i vissa delar möjligen även ta mark från koloniområdet i anspråk.
- Tillfartsvägar/ökad trafik till och från bostadshusen i koloniområdets omedelbara närhet medför att miljön försämras väsentligt. Buller- och avgasnivåer kommer att öka drastiskt och syftet med ett tyst och hälsosamt rekreationsområde omintetgörs.
- I den nu befintliga parken finns kända skyddade fornminnen, vilka till varje pris måste bevaras.
- Historiskt har man redan skövlat andra koloniområden, såsom t.ex. Annedal och Enskedeoch man borde lärt sig av denna läxa att inte göra misstaget igen."

D-nr 5597213_1_7

Det här tycker jag är bra med förslaget:

Det behövs bostäder.

Det här tycker jag är dåligt med förslaget:

Dåligt att man ska bygga i naturskyddsområden. Dåligt att man bygger så höga hus. Hus kommer att skugga befintlig bebyggelse och odlingsområden med stugor. Man behöver inte anlägga parker. Låt naturen vara. Trafikvolymen kommer att öka. Buss 117 är redan nu full i högttrafik.

Det här tycker jag att ni ska göra:

Anslut till kommunalt avlopp. (gäller anslutning av latriner för kolonier.)"

D-nr 5597211_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Jag tycker hela förslaget innehåller en försämring för hela Riksby med omnejd. Särskilt för berörda koloniområden är förslaget oerhört nedslående. Det nya byggandet runt Bromma flygplats verkar också dåligt genomtänkt. Alla nya bostäder som byggs blir ju direkt berörda av störande ljud från Bromma flygplats.

Detta tycker jag ni borde göra:

Lägg ner Bromma flygplats och gör en ny plan över en ny bebyggelse där istället. Där skulle det väl få plats en hel del nya bostäder."

D-nr 5596685_1_7

"Angående byggplaneringen, det behövs ju fler bostäder, antar jag. Man får ju tänka på att bostäderna ska smälta in i den redan befintliga miljön, som koloniträdgårdsområden, samt villaområden runt omkring. Vi människor behöver ju även grönområden och strövområden, och inte bara asfalt vart än ögat når! Ska man nu bygga stora kontorskomplex samt höga bostadshus, kommer detta vackra område bli förstört.

Låt inte detta bli ett nytt Tensta, Rinkeby eller Hagalund!!!! med sina gräsliga byggen. Utan låt husen anpassas till området, med promenadstråk genom våra fina koloniträdgårdsområden, som är en lisa för varje stressad själ. Snälla rara anpassa byggnadernas höjd så vi slipper ha höghus som grannar."

D-nr 5594703_1_7

"Jag, kolonist i riksby koloniområde motsätter mig följande runt byggnationen kring Riksby koloniområde:

- Att bygga höga hus nära koloniområdet kommer att påverka förutsättningarna negativt för våra trädgårdar vad gäller odling etc. mycket solljus kommer försvinna för många tomter.
- Att göra en genomfartsled genom området kommer att påverka området negativt. Trafiksituationen på Kvarnbacksvägen är redan i dag under all kritik.
- Att ta bort golfbanan som borde vara attraktiv för de som kommer att bo i husen runt omkring.

Förslag

- Spar en liten del grönområde mellan koloniområdet och de hus som ska byggas.
- Bygg låga hus närmast området.
- Tänk över trafiksituationen, alla har bil i dag.
- Se över hur växter och djur kommer att drabbas så det ekologiska systemet ej förstörs."

D-nr 5594493_1_7

"Den skogsdunge mellan Spångavägen och koloniområdet Iris Glia, fungerar som Koldioxidfångare, rekreation, lekplats och buller plank mot trafiken runt Brommaplan. Hydrologin påverkar (asfalterade ytor). Skogen har ett vis djurliv, insekter ifrån gamla döda trån, rådjuren, haren, ett Ekosystem som påverkar blomning i trädgårdarna och ger bättre luft. Gamla stora Stenblock som har ligget i många år utgör sitt landskap. Gliaområdet har en 100 års historia med en viktig trädgårdskultur med vackra blommor, fruktträd och buskar.

Många Brommabor använder kolonin som cykel och promenadstråk. Att bygga bort skogen och lägga huskroppar nära koloniområdet innebär Skuggning och ökad trafik. Vägarna runt kolonin som planeras känns omoderna Byggda för ökad privat trafik. All buller som kommer att öka med nya byggen, avverkan av skogen gör att Kolonin kommer att vara en stor byggplats flera år framåt med ökat buller.

Allt sammantaget innebär till en försämrad livsmiljö för alla Bromma bor!"

D-nr 5592871_1_7

"Som boende på Sedumbacken/Riksbyhöjden i Bromma har jag fått samrådsbrev med förslag på bebyggelse i Riksby och har med anledning av detta synpunkter enligt nedan:

Sedumbacken/Riksbyhöjden byggdes 1998 och är ett bostadsområde i Riksby. Sedan bildandet har föreningen nominerats till SARs bostadspris 1999 och erhållit Stiftelsen Ekkronans boendepreis 2001. Området har flera gånger också använts som inspiration vid byggande av nya bostadskvarter. Vi som småbarnsfamilj har sedan knappt 2 år bott i området och trivs mycket bra framför allt med den omgivande naturen.

Som boendes på nr XX har vi ekskog på husets baksida dit altanen vätter (öst/sydöst). Här plockar vi blåbär, kantareller, ser rådjur gå förbi, ekorrar springa uppför trädstammarna och hundägare och barn ströva på stigen nedanför. Fågelsången är intensiv. Grodor finns det gott om, särskilt vissa perioder. Barnen bygger kojor i skogen, vi går promenader i skogen, vi upptäcker blommor och djur. Naturen runt omkring var av största betydelse för oss vid val av boende och vi gläds dagligen åt den.

I en undersökning (examensuppsats 2003 från KTH, Avdelningen för Bygg- och Fastighetsekonomi, Institutionen för Infrastruktur med titeln "Boendepreferenser") har man intervjuat de boende på Sedumbacken/Riksbyhöjden år 2003. Man skriver i denna uppsats: "Samtliga av de svarande hushållen utnyttjar grönområdena som finns i närheten och de anses som en mycket viktig faktor för de boende. Promenadstråk, skogsområden och kolonilotter nyttjas av såväl pensionärer, ungdomar och barnfamiljer."

Även i en enkät om området centrala Bromma/Riksby som Stadsbyggnadskontoret publicerat (http://bygg.stockholm.se/PageFiles/991689/Resultat%20av%20enk%c3%a4t_0117.pdf) har flera svaranden i samband med en rundvandring 2013 på punkt 5 (Infart Glia) samt punkt 6 (Spångavägen) betonat naturvärden och lugnet.

I "Stockholms stads parkplan" avseende Bromma från 2010 anges följande: Enligt regeringens nationella miljömål ska kulturhistoriska och estetiska värden tas tillvara och förstärkas och den biologiska mångfalden utvecklas. Enligt regeringens handlingsprogram Framtidsformer ska kvalitet och skönhetsaspekter inte underställas kortsiktiga ekonomiska överväganden. Kulturhistoriska och estetiska värden i befintliga miljöer ska tas tillvara och förstärkas. Regional utvecklingsplan för Stockholms län 2001 fastslår de gröna kilarnas betydelse för Storstockholm och för Stockholms interna framtida utveckling.

Vidare står i parkplanen, publicerad och antagen 2010, specifikt angående Riksby friområde: "Vegetation Större delen av området består av tätare blandskog, i brynområdena finns tät lövvegetation. På höjderna är marken torrare och vegetationen består av blandskog, främst tall och gran. I större delen av området finns större ekar, främst i brynzonerna där de kan bli riktigt stora. Området i norr som angränsar till Bromma flygplats kan nämnas som ett område med riklig förekomst av stora ekar.

Ekologiska värden

Området består av sammanhängande skogsområden som endast skiljs åt av mycket lågtrafikerade vägar, vilket gör att området är en potentiell spridningskorridor för växter och djur. Man anger vidare i parkplanen att skötsel av området ges prioritet "1". Senaste året har också mycket riktigt en gallring av denna skog gjorts, i syfte att ge mer ljus samt livsrum åt större och äldre ekar.

I "Den gröna promenadstaden" som är en strategi för utveckling av Stockholms parker och natur, antagen dec 2013 av Stadsbyggnadsnämnden i Stockholm, pekas Riksby friområde ut som del av "Stockholms ekologiska infrastruktur. Ekologiskt särskilt betydelsefullt område i Stockholms stad..." (Se kartbilagan i dokumentet "Den gröna promenadstaden").

I "Stockholms unika ekmiljöer", en kartläggning som genomfördes år 2005-2007 och som resulterade i en "Ekrapport" publicerad på Stockholms Stads hemsida visas på karta 4 och 5 i rapporten viktiga ekområden med spridningssamband där Riksby friområde ingår som ett sådant. På sida 40 i samma rapport anges att hot mot Stockholms ekmiljöer är bebyggelse, beskuggning samt avverkning. Den i samrådsbrevet skisserade bebyggelsen förelås ligga på flera platser där byggnation är ett direkt hot mot denna miljö. I skisserat förslag anges tex bebyggelse av hus om 3-5 våningar mellan Riksbyhöjdens södra gräns och de befintliga flerfamiljshusen längs Spångavägen. De är i förslaget utritade som två större byggnader och skulle i sitt uppförande kräva nedtagning av befintlig lövskog i direkt anslutning till koloniområdet och gångstigen upp till Riksbyhöjden. I detta direkta område finns flera ekar. Och norr om de i förslaget två utritade

husen skulle också en beskuggning av bland annat ekvegetationen i direkt anlutning till koloniområdet och Riksbyhöjden ske. Bebyggelsen skulle alltså medföra betydande avverkning och beskuggning samt isolering av ekopopulationer.

På samma sätt anges i förslaget bebyggelse om höga hus på båda sidor om biluppfarten till Sedumbacken där det nedre området som angränsar direkt mot Spångavägen har flertalet ekar som man i så fall skulle tvingas avverka. Här kan betonas att det i samma förslag skissats på en bebyggelse av höga hus vid infarten till Linnea Koloniområde vid Spångavägen. I detta område finns det istället en dominerande barrskog och avverkning och bebyggelse där skulle alltså ej ha samma åverkan på ekologi och biotop. Bebyggelse där skulle inte heller störa och skugga de boende i flerfamiljshusen som idag har bostäder som vätter söderut mot Spångavägen.

I programförslag anges ofta att man har för avsikt att kompensera bebyggd mark med nyplanteringar. Det är dock allmänt känt att nyplanteringar av tex ek inte har till närmelsevis samma ekologiska värden. Äldre, solbelysta ekar kan däremot härbärgera upptill 1000 arter, en enorm biologisk mångfald som inte kan ersättas. (ref Täbys Ekar <http://www.taby.se/Bygga-bo-och-miljo/Parker-och-natur/Naturvard/Skotsel/Ekarna-i-Taby/>)

Mot bakgrund av ovan ställer jag mig väldigt frågande till det förslag som lagts när man ställer det mot av Stockholms Stad tidigare antagna strategier för biologisk mångfald, bevarande av ekmiljöer och naturområden. Det är också tydligt betonat i tidigare strategier att dessa värden inte får underställas ekonomiska värden. Självfallet behövs bostäder i Stockholm, kanske mer än någonsin, men varför väljer man inte att istället bebygga öppna platser i första hand? Det finns i Bromma flera sådana platser: På golfbanan vid Bromma flygplats finns ett stort utrymme, längs med Drottningholmsvägen och Bergslagsvägen finns flera outnyttjade smalare områden med plats för flerfamiljshus, i Åkeshov vid parkeringarna vid koloniområdet som ofta är outnyttjade, på öppna ytor söder om Spångavägen (dvs söder om flerfamiljshusen), Drottningholmsvägen i Nockeby, söder om Solvalla, Linta området längs Kvarnbacksvägen på båda sidor om Linta Gårdsväg m fl.

En sådan öppen plats i den angivna förslaget är naturligtvis området under de befintliga kraftledningarna på Spångavägen, alldeles intill Kyrksjölötens Naturreservat och söder om befintliga bebyggelsen. Här anger man att Spångavägen skulle kunna bli en stadsgata. Vad detta innebär är i förslaget något oklart. Man verkar här i alla fall utifrån skisserba att döma planera en högre bebyggelse. Estetiskt skulle dock en bebyggelse om max 3 våningar passa avsevärt bättre in bland befintliga byggnader. Det skulle därmed också fördras lättare av de boende samt påverka mindre avseende beskuggning och påverkan på ljusinsläpp.

Ett annat förslag med tanke på den brist som råder på förskolor och grundskolor i området skulle man här kunna anlägga en större förkola likt den man byggt på Snorreängen i Norra Ängby där barnen skulle få en direkt tillgång till närliggande naturreservat. En annan möjlighet är utbyggnad av Nya Elementar som idag har ett behov av att anta allt fler elever i allt fler klasser.

I förslaget som skickats ut anges också en stor andel högre hus insprängda i direkt anslutning till koloniområdet. Befintliga koloniområden är ju som allmänt känt av mycket stort kulturhistoriskt värde. Hur man med ett estetiskt gott resultat tänker sig att man skall bygga höga flerfamiljshus i detta område och samtidigt bevara denna unika kolonimiljö är svårt att förstå.

Det anges också mycket riktigt i förslaget att detta är en stor utmaning. Några lösningar eller förslag på detta presenteras däremot ej. Naturligtvis finns det för kommun och byggherrar goda ekonomiska incitament till att bygga högre än 3-5 våningar. Ett mer attraktivt och estetiskt (och därmed långsiktigt hållbart) val vore dock att istället satsa på en stor andel stadsradhus, parhus eller kedjehus om 2-3 våningar. Det borde vara av stor estetiskt vikt, i synnerhet då befintlig bebyggelse redan är låg, ca 1-3 våningar (koloniområdet, Spångavägen och Sedumbacken/Riksbyhöjden). Det går också att få god ekonomi i detta vilket man lyckats med tex i Ulvsunda Slottsallé, vid Bergslagsvägen (Ängbyplan) och inte minst på Riksbyhöjden m fl ställen.

Vid Brommaplan och direkt norr därom vore det däremot naturligt med något högre hus. Dels för att markera dess knutpunkt och landmärke vilket anges i förslaget. I området norr om Brommaplan finns idag heller ingen befintlig bebyggelse och det skulle således inte störa vare sig estetiskt eller för redan boende. Det vore dock trevligt om man med hänsyn till trivsel och estetik kunde undvika att det blir ett likriktat område som tex Hornsberg (stora, vita höga hus) och istället bygga med blandade fasadfärger på högre flerfamiljshus, gärna i varierande form. Lyckat exempel är tex infarten till Blackeberg (Björnsonsgatan). På så sätt kan man också bevara Bromma som en attraktiv stadsdel med positiv utveckling.

Jag vill också framhålla den oerhört stora och svåra frågan om trafiksituationen. Brommaplan, korsningen Kvarnbacksvägen/Linta Gårdsväg, korsningen Ulvsundavägen/Kvarnbacksvägen m fl är ökända vad gäller framkomlighet. Som boende i området med bil i hushållet kan jag vittna om dagliga köer runt alla anslutningspunkter i Brommaplansrondellen, särskilt morgnar och eftermiddagar/tidig kväll. Köerna sträcker sig ibland ändå upp mot Linnea koloniområde på Spångavägen på morgonen. På Bergslagsvägen kan de börja redan i nåvå med Åkeshovsbadet och i västlig riktning redan vid infarten till Abrahamsberg.

Vid utfart från Hemslöjdsvägen och Linta gårdsväg till Kvarnbacksvägen är det stora svårigheter att komma ut. Något oväntat är situationen på helgerna närmast ännu värre då många hushåll är ute i området. Köerna på Drottningholmsvägen fram till Brommaplan är då ett stort hinder.

Att bygga i området runt Brommaplan innan denna situation är löst är inte möjligt. Det har i många år varit ett problem och någon form av passage under, vid sidan eller över Brommaplan för bilister som endast vill passera från Ekerö eller västerort måste till. Om man därtill även beaktar en framtida avstängning av grön linje för renovering under en längre period med ersättningsbussar (vilket planeras på sikt) blir situationen fullkomligt ohållbar och byggnation därmed orealistisk innan detta är löst.

Jag önskar sammanfatta mitt yttrande kort:

- 1) Avverka inte lövskog med ekar eller viktig natur enl ovan tex runt oss på Sedumbacken/Riksbyhöjden och koloniområdena utan bygg istället på öppna platser!
- 2) Ta hänsyn till höjden på befintlig bebyggelse. Bygg inte högre än vad denna är och vad estetiken tillåter. Satsa för att få ekonomi i detta därför på parhus, kedjehus och stadsradhus om max 2-3 våningar vilket också är en är mycket efterfrågad och attraktiv boendeform, inte minst för barnfamiljer. Runt Brommaplan, Lintaområdet, på golfbanan bör man däremot kunna bygga högre bostadsområden och flerfamiljshus då det saknar bebyggelse idag.
- 3) Lös trafiksituationen först. Det är ett absolut måste!
- 4) Glöm inte att bygga förskolor och skolor.

Många har sökt sig till Bromma just pga grönområdena och den låga och trivsamma bebyggelsen och att ändra förutsättningarna för dessa boende ger stora konsekvenser på deras liv. Bygg hållbart, estetiskt och trivsamt!"

D-nr 5592824_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5592816_1_7

"Som kolonistugeägare i Linnéa koloniträdgårdsförening önskar jag lämna synpunkter inför planarbetet för nya bostäder i Bromma-Riksby. Jag anser det vara positivt att fler bostäder byggs nära kommunikationer i Bromma, och på mark som sedan tidigare exploaterats (främst på gamla flygfältsområdet).

Vad gäller Linnéa koloniområde har jag en synpunkt som jag önskar ni tar med i det fortsatta planarbetet. Det gäller de bostadshus som är planerade att byggas på golfbaneområdet mot Vallmovägen i Linnéa koloniområde. För att inte dessa hus ska skugga och försvåra odlande på lotterna längs Vallmovägen bör höjden på dessa bostadshus begränsas till en eller högst två våningar.

Kanske det finns möjlighet att bygga kedjehus/radhus närmast koloniområdet, och då gärna med gräsmatta på baksidan av husen? (Det skulle även innebära kvällssol på eventuella uteplatser. En annan, och kanske än bättre, lösning är att spara utrymme mellan bostadshusen och lotterna på Vallmovägen för gemensam odling/stadsodling eller som park/lektyta.

Med någon form av odling här skapas en kontaktyta mellan permanentboende och kolonister, där vi kolonister till exempel skulle kunna komma med odlingstips (och på det sättet förhoppningsvis öka intresset för odling.) En annan fördel med att skapa en odlingsyta här är att det då skapas en "naturlig" övergång mellan bostadsområdet och koloniområdet."

D-nr 5592627_2_7

För Katarina L:s svar, se separat skrivelse.

D-nr 5588549_2_7

Ej OCR-tolkad.

D-nr 5586575_1_7

"Sammanfattar kommentarer på Programarbete för centrala Bromma från barnfamilj boendes 8 år i Riksby. Vi är i högsta grad representanter för boende i Riksby/ Bromma, idag bostadsrätt, med plan för hus då barnen växer. Vi är etablerade i området med skola och umgänge och har önskan att kunna bo kvar i Bromma. Vi har diskuterat med ett tjugotal familjer i närområdet. Inkluderat i diskussionerna har två ingenjörer med samhällsplanering och vägplanering som vardagliga jobb från trafikverket deltagit. De har med sina detaljkunskaper på trafiksituationen i området bidragit med fakta och visat modeller för trafikflöden.

Kommunikation Bilvägar Ulvsunda, Kvarnbacksvägen och Drottningholmsvägen.

Planeringen har förbisett dagens underdimensionerade bilkommunikationer. Främst Drottningholmsvägen (Bergslagsvägen), Ulvsundavägen, Kvarnbacksvägen och Hemslöjdsvägen. Ytterligare bebyggelse i området kring Linta/ golfbanan, med trafik som påförs till Kvarnbacksvägen är inte rimlig. Vi lever alltså i Bromma och ser dagligen vilka problem som finns. Exempelvis är det från bostaden 40 minuter bil till Bromma flygplats morgon och eftermiddag, exakta samma väg går man på samma tid, vilket jag gör varannan vecka. Kollektivtrafik är inte heller naturligt val för fler tillkommande, då vi redan ser ett kaosartat problem idag.

Idag är Brommas Golfbana en rekreationsplats, området kring golfbanan, med kolonistugsområdena och skogen är populärt bland motionärer, barnfamiljer, cyklister och svamplockare. Vi har vänner från Moskva som chockades när vi tog med dem på en kort promenad att plocka kantareller och blåbär som vi en timme senare åt till middag.

Det är närheten till skogsområdena som gör boende i lägenhet trivsamt, och en stor anledning till att vi valt att bo i området. Vägen till skogen går genom gemytliga kolonistugeområden Riksby och Iris, med anrik historia. Unika miljön med Lillsjön och skogarna i kring golfbanan ger boende till rådjur, häger, bäver, räv, och harar. Helt unikt som besökande vänner från andra länder och delar i Sverige fashineras över. Våra skol- och dagisbarn som lever i en storstad kan gå på utflykt och se hur bävern mår.

Förtätning

Enligt planen finns förtätning av bebyggelse. Förtätningen är planerad att ske på mindre ytor, som ofta består av skogsmark. Viktiga lungor för de boende i direkt närmiljö. Områdena nära

Spångavägen är oftast öppna ängsytter, som idag inte används i större utsträckning och kan må bra av förnyad bebyggelse. Norr om Drottningholmsvägen och mellan Riksby flerfamiljshus. Äldre skog som ger ett naturligt buller och skydd gentemot trafiken. Direkt anslutning till förskola som utnyttjar skogen till kreativ miljö. Söder om Kvarnbacksvägen, ett mindre skogsområde som ligger intill områdets pulkabacke och naturliga lek miljö för vinteraktiviteter.

Sammanfattningsvis är planeringen på väg att förstöra unik boendemiljö som erbjuds i Bromma. Med närhet till stad och natur. De som väljer att bo i Bromma är inte ute efter stadsparker och mer trafik kaos, utan efter att få behålla de skogsområden och grönyttor som fortfarande finns. Det finns betydligt bättre områden än Bromma att förtäta och bygga ut när man tar ett helhetsgrepp i framtiden för Stockholms stad."

D-nr 5584537_1_7

"Detta tycker jag är bra med förslaget:

Att det byggs flera bostäder

Detta tycker jag är dåligt med förslaget:

Att Sommarvägen och Riksbyvägen blir genomfartsgator till det nya området. Breddningen av riksbyvägen.

Detta tycker jag ni borde göra:

Se över alternativa lösningar att ta sej in i det nya bostadskvarteren

D-nr 5579261_2_7

"Det har kommit till vår kännedom att man planerar att bygga höghus och ett centrum i anslutning till vårt kolonistugeområde Iris Glia i Bromma. Vi vill härmed uttrycka vårt missnöje till detta bygge.

Det lugn som råder idag samt den naturnära miljön kommer att försvinna och därmed förlorar hela området sin charm och mening. Vi pratar om en oas som har funnits där i 100 år som ni planerar att förstöra och bygga in med bostäder, centrum och en gata med biltrafik.

Byggtiden kommer att påverka vår och miljöns tillvaro och det kommer att bli mycket besvärande och störande för oss husägare. Vi säger NEJ till planförslaget med bostäder runt koloniområdet."

D-nr 5579115_1_7

"Min kommentar till föreslagen utbyggnad av Riksby är: Förslaget är katastrofalt. Ett dråpslag mot hela koloniområdet Riksby. Att bredda Riksbyvägen och Sommarvägen och Salixvägen för genomfartstrafik förstör hela känslan med området. Bostäder på golfbanan är också idiotiskt. Gröna områden behövs. Viktigt att bevara de gröna ytorna vid Lillsjön och korvkiosken på Kvarnbacksvägen också. Bygg istället bostäder i industriområdet vid ByggMax och lastbilsterminalen med infart till dessa via Plantagen. Otroligt viktigt att bevara gröna kilar. Industriområden kommer ingen att sakna. Ett helt ogenomtänkt förslag som behöver göras om från grunden."

D-nr 5575885_1_7

"Angående byggplaner Bromma Riksby

Hej har en kolonistuga Bromma Riksby, enligt era byggplaner ska ni bredda riksbyvägen å sommarvägen, det är ett dåligt förslag en genomfartsled genom ett koloniområde med alla barn å dom som har stugor där, det måste finnas andra förslag, tänk på alla olyckor som blir, tacksam för svar"

D-nr 5573735_1_7

"Ville bara ventilera lite av mina tankar kring byggnationen. Tycker självklart att det är bra att man bygger flera bostäder tycker bara att man måste tänka eller hoppas på att man har tänkt på trafiksituationen som redan är absolut ohållbar.

Känns också jättetråkigt att man tar bort möjligheten till fritidsaktiviteter som golfbanan där människor i alla åldrar och alla tider på dygnet umgås och spelar. Även Salkhallen på Riksbyvägen används av ungdomar och där är det alltid full fart. Tycker man måste tänka lite mer på vad människor mår bra av och det är ju fritidsnöje och att röra på sig.

Kan nog tycka att man skulle kunna behålla dom delarna och ändå bygga bostäder för att få en mysig miljö. Tycker heller inte att man ska öppna upp Riksbyvägen/Sommarvägen och göra den till en genomfartsgata/lokalgata. Självklart pga att jag har en stuga på Sommarvägen som är min oas och överlevnad i tillvaron."

D-nr 5554643_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5554623_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5554608_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5554241_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5554052_1_7

"Ang. planförslag Bromma S-Dp 2010-20840.

Jag undrar varför inte Föreningen StorStockholms Koloniträdgårdar (FSSK) är remissinstans i ärendet?"

D-nr 5547836_2_7

Handskrivet svar.

D-nr 5547833_2_7

Handskrivet svar.